



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/1646

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.06.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	25.04.2019
Teabevaldaja	Eesti Advokatuur aadress: Rävåla pst 3, 10143, Tallinn e-posti aadress: advokatuur@advokatuur.ee
Vaide esitaja	Xxx aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab vaide rahuldamata jätmise osas esitada 30 päeva jooksul teabevaldaja vastu halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. xxx esitas Eesti Advokatuurile teabenõude, milles palus väljastada paber kandjal koopia 25.03.2019 istungi protokollist, Eesti Advokatuuri kodukorrast ja eetikakoodeksist.
2. 18.04.2019 keeldus Eesti Advokatuur teabenõude täitmisest põhjusel, et Eesti Advokatuur ei väljasta õigusaktide koopiaid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Eesti Advokatuurile teabenõude, milles palusin mulle väljastada paber kandjal koopia 25.03.2019 istungi protokollist, Eesti Advokatuuri kodukorrast ja eetikakoodeksist.

Sain (18.04.2019) vastuse, et Eesti Advokatuur ei väljasta õigusaktidest koopiaid.

Leian, et Eesti Advokatuur rikkus teabenõude täitmise ja täitmisest keeldumise nõudeid (avaliku teabe seaduse 2.jagu).

Selgitasin Advokatuurile oma teabenõudes ka seda, et olen kinnipeetav ja mul puudub vaba

juurdepääs internetile ja seetõttu vajan teavet paber kandjal (vaata selle kohta AKI vastus 26.02.2019 nr 2.1.-3/19/348).

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks järelepärimises toodud küsimustele selgitan, et advokatuur ei saanud xxx eetikakoodeksit, kuna eetikakoodeks on kättesaadavaks tehtud advokatuuri veebilehe kaudu.

Avaliku teabe seaduse § 17 lõike 3 kohaselt peab teabevaldaja teabenõudja taotlusel väljastama dokumentide koopiaid paber kandjal, kui teabekandja tüüp ja teabenõudja sideandmed seda võimaldavad ja kui teave ei ole avalikustatud. Kuivõrd eetikakoodeks on avalikustatud advokatuuri kodulehel, siis keelduti xxx eetikakoodeksi saatmisest. Kahetsusväärset ei selgitatud talle keeldumise põhjust.

Kuivõrd isik viibib kinnipidamisasutuses ja kui tal ei olnud juurdepääsu eetikakoodeksile läbi advokatuuri veebilehe, tulnuks see talle siiski saata paber kandjal.

Antud olukorrast tingituna tegime Justiitsministeeriumile ettepaneku avaldada Riigi Teatajas lisaks Eesti Advokatuuri kodukorrale ka advokatuuri eetikakoodeks. Tulenevalt ettepanekust on eetikakoodeks nüüdseks Riigi Teatajas avaldatud.

Kui isikul on jätkuvalt soov saada eetikakoodeks paber kandjal, siis advokatuur on valmis selle saatma.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuse valduses olevatest dokumentidest väljavõtteid ja koopiaid.

AvTS § 17 lõikest 3 tulenevalt peab teabevaldaja väljastama dokumentide koopiaid paber kandjal, kui teabekandja tüüp ja teabenõudja sideandmed seda võimaldavad ja kui teave ei ole avalikustatud. Teisiti öeldes ei ole teabevaldajal kohustust väljastada koopiaid paber kandjal, kui teave on avalikustatud. AvTS § 20 punkti 3 kohaselt loetakse teabenõue täidetuks, kui teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega.

Vangistuseseaduse § 31¹ sätestab, et kinnipeetaval ei ole lubatud kasutada Interneti, välja arvatud vanglateenistuse poolt selleks kohandatud arvutites, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile. Kuna teabenõude esitamise ajal ei olnud vaide esitaja poolt soovitud teave vaide esitajale interneti kaudu kättesaadav, siis ei olnud Advokatuuri poolt teabenõude täitmisest keeldumine õiguspärane, mida on Advokatuur ka ise möönnud. Peale vaide esitamist on Advokatuur avalikustanud Advokatuuri kodukorra ja eetikakoodeksi Riigi Teatajas, millele on ka vaide esitajal juurdepääs. Seega on käesoleval ajal avalik teave (Eesti Advokatuuri kodukord ja eetikakoodeks) kinnipeetavale kättesaadav Riigi Teatajas aadressil: https://www.riigiteataja.ee/algteksti_tulemused.html?pealkiri=advokatuuri&tekst=&valj1=&valj2=&valj3=&doli=&nrOtsing=tapne&aktiNr=&minAktiNr=&maxAktiNr=&minJoustumiseKuupaev=&maxJoustumiseKuupaev=&minAktiKuupaev=&maxAktiKuupaev=&rtos=&minIlmumisaeg=&maxIlmumisaeg=&rtAndeNr=&rtArtikliNr=.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lg 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi

isikutele. Eeltoodust tulenevalt, kuigi Eesti Advokatuur ei ole juhatanud Riigi Teatajas avalikustatud teabe juurde, siis saab vaide esitaja sellest teada käesolevast vaideotsusest. Seega ei tee inspeksioon proportsionaalsuse põhimõttest lähtuvalt Eesti Advokatuurile ettekirjutust vastata täiendavalt teabenõudele.

Kuna antud juhul on avalik teave kinnipeetavale kättesaadav Riigi Teatajas, siis jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel