



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/19/1247

| | |
|--|--|
| Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija | Andmekaitse Inspeksioon |
| Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht | 17.05.2019 Tallinnas |
| Vaide esitamise aeg | 20.03.2019 |
| Teabevaldaja | Terviseamet Paldiski mnt 81, 10617 Tallinn e-post: kesk@terviseamet.ee |
| Vaide esitaja (teabenõudja) | Xxx aadress: xxx |

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, AvTS § 51 lg 1 p 1 ja 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lg 3 alusel

1) teen vaideotsuse rahuldada vaie täielikult;

2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Vaadata uuesti läbi vaide esitaja teabenõue ning väljastada teabenõudja poolt soovitud teave (juhul, kui on võimalik edastada IMI süsteemist väljavõte) või keelduda teabenõude täitmisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Juhul kui Terviseamet leiab, et ta pole küsitud teabe osas teabevaldaja, siis keelduda andmete väljastamist, viidates õiguslikule alusele ja põhjendada keeldumist.

3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 28. mai 2019.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab **vaide esitaja** 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Riigiasutus saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

22.01.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile teabenõude, milles palus väljastada paber kandjal Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemist (IMI) dokument xxx Soomes töötamise keelu kohta.

12.03.2019 keeldus Terviseamet vaide esitaja teabenõuet täitmast.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Terviseametile teabenõude, milles palusin väljastada paber kandjal „Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemi (IMI)“ dokument.

Teabenõudes selgitasin, et olen kinnipeetav ja mul on keelatud kasutada internetti ning seetõttu soovin teavet paber kandjal. Samuti viitasin AKI 26.02.2019.a vastusele nr 2.1.-3/19/348, milles on selgitatud, et „kuna kinnipeetava õigust avaliku teabe saamiseks ei ole seadusega piiratud, peab tal olema sellele juurdepääs võrdselt teiste isikutega. Arvestades sellega, et tulenevalt VangS §-st 31¹ ei ole kinnipeetavatel lubatud kasutada internetti, tuleb teabevaldajal küsitud teave kirjalikult väljastada.“

Terviseamet keeldus väljastamast teavet paber kandjal.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite Terviseametile järelepärimise seoses xxx vaidega. Vastame järelepärimises esitatud küsimustele.

1. Kas teabenõudes soovitud teave xxx kohta on Terviseametil olemas?

Terviseametil ei ole ühtegi dokumenti dr. xxx Soomes töötamise keelu kohta. Vastav teave on Soome pädeval asutusel Valvira.

2. Kas Terviseametil on võimalik vastavast infosüsteemist teha väljavõtteid?

Terviseametil ei ole võimalik vastavast süsteemis teha otsinguid dr. xxx töötamise keelu kohta.

3. Palun edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Terviseamet vastas xxx ühe kirjaga mõlemas teabenõudes esitatud küsimustele. Terviseamet ei ole sellise teabe valdajaks, mida xxx küsib.

Esitasite Terviseametile täiendava järelepärimise seoses xxx vaidega. Vastame järelepärimises esitatud küsimustele.

1. Kas Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemis ei ole teavet dr xxx?

Nimetatud süsteem ei võimalda teostada suunitletud otsingut ja seega ei saa Terviseamet kinnitada ega ümber lükata, kas Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemis on dr xxx kohta teavet. Saame kinnitada, et ühegi riigi pädev asutus ei ole spetsiaalselt edastanud Terviseametile teavet dr xxx kehtestatud piirangute kohta. Ühtlasi juhime tähelepanu, et teistes riikides kehtestatud tegutsemispiirangud ei oma õiguslikku tähendust Eestis.

2. Kas Terviseametil on ligipääs Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemile?

Terviseamet on tervishoiutöötajate kutsekvalifikatsioonide osas pädev asutus ja seega on Terviseametil ligipääs IMI (Internal Market Information System ehk Hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteem) süsteemile.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites (AvTS § 3 lõige 1). Eelnimetatud teabele saab juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras (AvTS § 3 lg 2). AvTS § 9 lg 1 sätestab, et teabevaldaja on kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Juurdepääsupiirangu alused, mille alusel on teabevaldajatel õigus teabele juurdepääsu piirata on ära toodud AvTS §-s 35 ja valdkondade eriseadustes.

Antud juhul on vaide esitaja soovinud Terviseametilt IMI süsteemist dokumenti xxx Soomes töötamise keelu kohta. Terviseamet on vastanud inspeksioonile, et „*Terviseametil ei ole ühtegi dokumenti dr. xxx Soomes töötamise keelu kohta.*“

Selleks, et teabenõuet täita, tuleb esmalt selgeks teha, kas soovitud dokument on teabevaldajal ehk Terviseametil olemas või mitte. Vaidlusaluse juhtumi puhul tuleb arvestada ka valdkondlikke õigusakte, mis aitavad seda välja selgitada. Inspeksioon juhib Terviseameti tähelepanu asjaolule, et Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv 2005/36/EÜ (kutsekvalifikatsioonide tunnustamise kohta)¹ artikkel 56a kohaselt liikmesriigi pädevad asutused teavitavad kõigi teiste liikmesriikide pädevaid asutusi sellistest kutsetöötajatest, kelle riiklikud asutused või kohtud on kõnealuse liikmesriigi territooriumil kas või ajutiselt piiranud või keelanud, kas täielikult või osaliselt, tegutsemise. Samas artiklis on mh ka mainitud, et teavet esitatakse ka teatavate tervishoiutöötajate kohta.

Inspeksioonil puudub teadmine, kuidas Terviseamet nõ dokumendihalduse mõttes haldab IMI kaudu tulevaid teavitusi (nt kas vastav teave on ainult IMI-s ja/või kantakse ka Terviseameti dokumendihalduse süsteemi), kuid kui Terviseametile edastatakse vastavaid teavitusi, on ta selle informatsiooni osas teabevaldaja. Vaidemenetluse dokumentidest ei ole otseselt selge, kas Soome pädev asutus on Terviseametile selle tervishoiutöötaja kohta teavet edastatud direktiivi 2005/36/EÜ art 56a mõttes. Terviseamet on oma vastuse märkinud, et „*Terviseametil ei ole ühtegi dokumenti dr. xxx Soomes töötamise keelu kohta. Vastav teave on Soome pädeval asutusel Valvira.*“. Samas ei anna see täit selgust, kas Terviseamet on mingi teavituse saanud hoiatusmehhanismi ja siseturu infosüsteemi (IMI) vahendusel.

Kui Terviseametile on vastav teavitus selle tervishoiutöötaja kohta esitatud (on teabevaldaja), siis tuleb Terviseametil hinnata – kas teave väljastada või keelduda väljastamisest. Juhud, millal teabevaldaja võib keelduda teabenõude täitmisest, on ära toodud AvTS §-s 23. Kui vastavat teavet ei ole, siis tulebki seda vastuses märkida – mitte vastata, et soovitud dokumenti pole paberandjal olemas.

Tulenevalt eeltoodust tuleb Terviseametil vaide esitaja teabenõue uuesti läbi vaadata. Selleks teostada järgmised toimingud: teha selgeks, kas ta on soovitud teabe osas teabevaldaja; kui Terviseamet on teabevaldaja, siis väljastada soovitud teave (kas oma dokumendihaldusest või juhul, kui on võimalik edastada IMI süsteemist väljavõtte) või keelduda teabenõude täitmisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Kui Terviseametil ei ole soovitud dokumenti paberandjal, siis see ei ole keeldumise aluseks, kuna IMI infosüsteemist on võimalik teha väljatrükk, kui vastavad andmed on Terviseametile infosüsteemi kaudu teatavaks/kättesaadavaks tehtud.

¹ Konsolideeritud versioon: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/?qid=1558093602264&uri=CELEX:02005L0036-20171201>.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel