



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/678

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.04.2019, Tallinn
Vaide esitamise aeg	14.02.2019 (registreeriti 15.02.2019)
Teabevaldaja	Vabariigi Presidendi Kantselei A. Weizenbergi 39, 15050 Tallinn e-posti aadress: vpinfo@vpk.ee
Vaide esitaja	XXX e-posti aadress: xxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on Vabariigi Presidendi Kantselei vaidlustatud teabenõudele vastanud;**
- 2) **teha teabevaldajale soovitus järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid;**
- 3) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXX (vaide esitaja) pöördus 14.02.2019 Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Vabariigi Presidendi Kantselei (kantselei) tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt. 08.03.2019 esitas AKI kantseleile järelepärimise vaideasjas tehioolude selgitamiseks. 18.03.2019 vastas kantselei järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Tatari 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist: *Soovin Vabariigi Presidendi Kantseleile 09.01.2019 adresseeritud avaldusele vastamata jätmise pääle esitada vaide. Tähtaeg on täna. Tervis on vilets ja seetõttu ei ole jõudnud sellega tegeleda. Palun lugeda vaidemenetluse põhistuseks avaliku teabe seaduse § 1, põhiseaduse §-id 3, 9, 10, 11, 13, 14, 19, 44, 46 ja 51 ning Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikkel 10.*

HMS § 76 lg 2 p 6 nõudmise pääle kinnitan järelevalveasutusele, et vaieldavas asjas ei ole minu parima arusaamisvõime järgi jõustunud kohtuotsus ega toimu kohtumenetlus.

HMS § 72 lg 1 p 3 järgi võib vaidemenetluse korras muu hulgas nõuda ettekirjutuse tegemist asja uueks otsustamiseks või toimingu sooritamiseks. HMS § 72 lg 3 p 1 ja 2 järgi on viivitus ja tegevusetus iseseisvalt vaidlustatavad. Riigivastutuse seaduse (RVASTS) § 6 lg 1 järgi võib isik nõuda haldusakti andmist või toimingu sooritamist, kui avaliku võimu kandja on kohustatud haldusakti andma või toimingu sooritama ja see puudutab isiku õigusi. RVASTS § 6 lg 6 järgi võib vaiet lahendav haldusorgan nõude rahuldamisel valida, kas teha pädevale organile ettekirjutus haldusakti andmiseks või toimingu sooritamiseks ilma asjaolude täiendava kaalumiseteta või teha ettekirjutus asja uueks otsustamiseks.

Kuivõrd avaldaja hinnangul on teabevaldaja teabenõudja õiguseid rikkunud, mistõttu palun Andmekaitse Inspeksioonile antud õigustega kohustada teabenõuet uuesti läbi vaatama või kaalutusõiguse puudumisel kohustada väljastama järgmised dokumendid:

- 1. Vabariigi Presidendi 14.09.1993 otsus nr 178 (kohtunike ametisse nimetamine)*
- 2. Vabariigi Presidendi 25.09.2015 otsus nr 677 (süüdimõistetud Dresseni armuandmispalve läbivaatamine)*
- 3. Vabariigi Presidendi 31.03.2016 otsus nr 760 (Janek Laidvee nimetamine Eesti Vabariigi kohtunikuks)*
- 4. Kohtunik Janek Laidvee ametivanne, mille ta andis Vabariigi Presidendi ees 31.03.2016(?)*
- 5. Vabariigi Presidendi 26.03.2018 otsus nr 239 (süüdimõistetute armuandmise palvete läbivaatamine)*
- 6. Vabariigi Presidendi 01.12.2018 otsus nr 348 (XIV Riigikogu valimise väljakuulutamise)*

Palun Andmekaitse Inspeksioonil mind elektronposti teel teavitada vaidemenetluse tulemustest.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 2.6-2/729-4 selgitab kantselei järgmist: XXX 09.01.2019 e-posti teel esitatud teabenõuet ei edastatud teenistuja hooletuse tõttu kantselei dokumendihaldussüsteemi, mistõttu jäi teabenõue avaliku teabe seaduses sätestatud tähtajal vastuseta. Teabenõude esitaja kantselei poole teabenõude vastuseta jätmise kohta selgituste küsimisega pöördunud ei ole. Andmekaitse Inspeksiooni järelepärimine laekus kantseleisse 08.03.2019 ning teabenõudele vastas kantselei järgmisel tööpäeval – 11.03.2019, vastus lisatud.

E-posti teel laekuvate pöördumistega tegelevate teenistujatega on vesteldud – selgitatud hooletuse tagajärgi ning toonitatud pöördumiste õigeaegse menetluse suunamise vajadust.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras.¹

Vastavalt AvTS § 18 lõikele 1 täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Juhul, kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib ta teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul, mida kantselei ei ole antud juhul teinud AvTS-s ettenähtud korras.²

Vaidemenetluse käigus selgus, et kantselei on vastanud 11.03.2019 vaide esitaja esitatud teabenõudele. Ühtlasi tuleb märkida, et oma vastuses vabandas kantselei vastuse viibimise pärast. Tuginedes eeltoodule teeb inspeksioon kantseleile soovitus järgida edaspidi paremini AvTS-s sätestatud nõudeid.

Tuginedes vaidemenetluse käigus kogutud materjalidele leiab inspeksioon, et õiguslik olukord on antud juhul taastatud ning puudub õiguslik ajend kohustava haldusakti tegemiseks. Seega jätab inspeksioon vaide nr 2.1.-3/19/678 rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
vaneminspektor
peadirektori volitusel

¹ Vt AvTS § 3

² Vt AvTS § 19