



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2619

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.01.2018 Tallinnas,
Vaide esitamise aeg	08.12.2017
Teabevaldaja	Pärnu Linnavalitsus Aadress: Suur-Sepa 16, Pärnu e-posti aadress: linnavalitsus@lv.parnu.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: XXXXXX x-x, XXXXX e-posti aadress: xxxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on vaide esitaja teabenõudele vastatud ja teabenõue on registreeritud Pärnu linna Audru valla dokumendiregistris;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Vaide esitaja esitas Pärnu Linnavalitsusele 25.11.2017 teabenõude, mida ei ole registreeritud Pärnu linna dokumendiregistris ega ole sellele vastatud ka seaduses sätestatud tähtaja jooksul.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt edastas vaide esitaja 25.11.2017 Pärnu Linnavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada dokumendid seoses ühinemisega (ametiisikute ametijuhendid ja määramised). Teabenõude registreerimist Pärnu Linna dokumendiregistris ei leia (aga AKI seisukohalt ei

ole registreerimata jätmise oluline ega riku minu õigusi mis sellest, et minul ei ole võimalik jälgida oma kirja liikumist, kes sellega tegeleb jne).

Pärnu Linnavalitsus ei ole vastamise tähtaega pikendanud ega teatanud, et tal puuduksid palutud dokumendid.

Põhiseaduse § 44 lõiked 1 ja 2 näevad ette, et igapähele on õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille väljaandmine on seadusega keelatud, ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.

Vaide esitaja leiab, et Pärnu Linnavalitsus on oma tegevusega, milleks on teabenõuetele vastamata jätmise rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi, mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga. Lähtuvalt eeltoodust palub vaide esitaja vaie sisuliselt läbi vaadata ja -tuvastada kas pöördumisele 25.11.2017 vastamata jätmise on õiguspärane? -juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmise ei ole õiguspärane teha Pärnu linnavalitsusele ettekirjutus, millega kohustada linnavalitsust väljastama palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenevad põhjused.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite 14.12.2017 Pärnu Linnavalitsusele (edaspidi linnavalitsus) järeleparimise vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Pärnu Linnavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.

Vaide kohaselt esitas Erasik 25.11.2017 Pärnu Linnavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada järgmiste dokumentide koopiad, mis kehtisid seisuga 25.11.2017:

- dokument, millega Priit Annus (Audru osavald) on määratud/nimetatud majandusteenistuse juhatajaks;
- majandusteenistuse juhataja (Priit Annus) ametijuhend – dokument, mis annab Priit Annusele volituse allkirjastada väljuvaid dokumente;
- dokument, millega Ülle Kaljumäe (Audru osavald) on määratud/nimetatud finantsteenistuse juhatajaks;
- finantsteenistuse juhataja (Ülle Kaljumäe) ametijuhend;
- dokument, millega Peep Tarre (Audru osavald) nimetati/määrati sotsiaalteenistuse juhatajaks;
- sotsiaalteenistuse juhataja Peep Tarre ametijuhend.

Vaide kohaselt ei ole Pärnu Linnavalitsus vaide esitaja 25.11.2017 edastatud teabenõuet dokumendiregistris registreerinud ega sellele ka vastanud.

Olete soovinud hiljemalt 28.12.2017 vastuseid küsimustele, millele käesolevaga vastame:

Teie 1: Kas Pärnu Linnavalitsuse e-posti aadressile linnavalitsus@lv.parnu.ee on laekunud Erasiku 25.11.2017 edastatud teabenõue?

Meie 1: Jah, laekus 25.11.2017.

Teie 2: Juhul kui on, siis millise numbri all on teabenõue dokumendiregistris registreeritud ja miks ei ole teabenõudele vastatud seaduses sätestatud tähtaja jooksul?

Meie 2: Teabenõuet ei registreeritud Pärnu Linnavalitsuse dokumendiregistris. Kuna teabenõudega nõuti Audru Vallavalitsuse struktuuris olevate teenistujate ametijuhendeid, siis ei ole Pärnu Linnavalitsus nõutava teabe osas teabevaldajaks. Erasiku teabenõue edastati xx.xx.2017 AvTS § 21 lg 1 alusel pädevale teabevaldajale Audru Vallavalitsusele.

Teie 3: Juhul, kui teabenõudele on siiski vastatud, siis palun edastada koopia vaide esitajale (teabenõudjale) edastatud vastusest?

Meie 3: Teabe valdajaks olev Audru Vallavalitsus on 25.11.2017 teabenõudele vastatud xx.xx.2017 (vastus käesolevale lisatud).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Teabenõude registreerimine

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 12 lg 1 sätestab, et dokumendiregistris registreeritakse asutusele saabunud ja asutusest väljastatud dokumendid. AvTS § 16 lg 1 kohaselt registreerib teabevaldaja teabenõude selle saamise päeval või hiljemalt saamisele järgneval tööpäeval. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt tuleb dokumendiregistrisse märkida teabenõude täitmise eest vastutava töötaja või struktuuriüksuse andmed ning teabenõude täitmise tähtpäev. Kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja edastab talle teabenõude viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, teatades samal ajal teabenõudjale (AvTS § 21 lg 1).

Antud juhul on vaide esitaja edastanud teabenõude Pärnu Linnavalitsusele, kelle struktuuriüksuseks on Audru osavald. Kui Pärnu Linnavalitsus leidis, et teabevaldajaks on tema struktuuriüksus, mitte eraldiseisev teabevaldaja, siis oleks Pärnu Linnavalitsus pidanud teabenõude registreerima ning märkima täitjaks Audru osavalla. Kui aasta lõpuni registreerisid osavallad eraldi nende pädevusse kuuluvad dokumendid ning neid Pärnu linna dokumendiregistris ei registreeritud, siis hea haldustava ning AvTS §-st 21 lg-st 1 tuleneva teavitamiskohustuse kohaselt (linnavalitsuse selgituse kohaselt edastati teabenõude AvTS § 21 lg 1 alusel), oleks tulnud vaide esitajat teavitada, kes tema teabenõudele vastab. Ei saa eeldada, et vaide esitaja peaks teadma, kus ja kuidas toimub asutusesiseselt dokumentide registreerimine ning kelle pädevuses on teabenõudele vastamine.

Arvestades ka asjaolu, et osavallad täitsid oma ülesandeid iseseisvalt kuni aasta lõpuni, siis eeltoodust tulenevalt võib neid lugeda ka eraldiseisvateks teabevaldajateks, kes registreerisid iseseisvate teabevaldajatena oma dokumente (vaide esimeks olev teabenõue on registreeritud Audru valla dokumendiregistris xx.xx.2017 nr 6-17/xxxx all). Seega kui Pärnu Linnavalitsus leidis, et ta ei ole teabevaldaja ning osavallad on eraldiseisvateks teabevaldajateks kuni aasta lõpuni, ka sellisel juhul oleks Pärnu Linnavalitsus pidanud teabenõude siiski registreerima ning viie tööpäeva jooksul edastama selle Audru osavallale vastamiseks ning teavitama sellest teabenõudjat.

Seadus lubab jätta registreerimata dokumendi juhul, kui asutus ei ole dokumendi/teabenõude adressaadiks. Kui astus on küll adressaadiks, kuid tal pole pädevust teabenõuet täita, tuleb dokument registreerida ning peale pädeva asutuse välja selgitamist edastada teabenõue vastavalt pädevusele ning teavitada sellest dokumendi edastajat. Jättes vaide esitaja teabenõude registreerimata ning vaide esitaja teavitamata, et tema teabenõue on edastatud vastamiseks Audru osavallale, oli vaide esitajal õigustatud ootus saada viie tööpäeva jooksul vastus oma teabenõudele Pärnu Linnavalitsuselt, kellele ta oli teabenõude esitanud. Seega on Pärnu Linnavalitsus, jättes teabenõude registreerimata ja teabenõudja teavitamata teabenõude edastamisest, rikkunud AvTS-s sätestatud teabenõuete menetlemise nõudeid.

Teabenõudele vastamine

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Pärnu linna Audru osavald vastanud, peale linnavalitsuse poolt teabenõude edastamist, vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest või teabenõude täitmisest keeldumisest. Seega on ka Audru osavald rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Pärnu linna Audru osavald vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide ettekirjutuse tegemiseks teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

Küll aga tuleb Pärnu Linnavalitsusel kui teabevaldajal, jälgida edaspidi ka oma struktuuriüksuste (osavaldade) poolt teabenõuetele vastamise tähtaegadest kinni pidamist.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel