



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2611

Vaideotsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peadirektor Viljar Peep
Otsuse tegemise aeg ja koht	17.01.2018 Tallinn
Vaide esitamise aeg	05.12.2017 (registreeritud 08.12.2017)
Vaidlustatav haldusakt või toiming	Andmekaitse Inspektsiooni vaide tagastamise teade 29.11.17.a. nr 2.1.-3/17/2287, nr 2.1.-3/17/2288
Vaide esitaja	xxx

RESOLUTSIOON:
Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel
otsustan:

jätta vaie rahuldamata.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

30.10.2017 esitas xxx Andmekaitse Inspektsioonile 2 vaiet selle kohta et ei ole saanud vanglalt soovitud teavet soovitud kujul ja viisil.

29.11.2017 koostas Andmekaitse Inspektsioon vaide tagastamise otsuse 29.11.17.a. nr 2.1.-3/17/2287, 2.1.-3/17/2288, milles selgitas järgmist: *Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai 30.10.2017 Teie vaided Tartu Vangla (vangla) tegevuse peale 18.10.2017 esitatud teabenõuetele (nr 44 ja 45) vastamisega seonduvalt.*

Vaiete sisust lähtudes jäi arusaamatuks, mis kuupäeval ja millist konkreetset teavet küsite vanglalt. Ühtlasi jäi arusaamatuks, mis õiguslikul alusel ei täitnud vangla esitatud

teabenõudeid. Samas nähtub vaiete sisust, et vangla vastused on Teil olemas, kuid jätsite viimaseid haldusorganile esitamata. Juhindudes haldusmenetluse seaduse (HMS) sätestatust 07.11.2017 nõudsin Teid kõrvaldada puudused eelpool mainitud vaietes. Vastasite AKI nõudele 20.11.2017.

Esitatud vangla vastuste (vt vangla vastused nr 6-24/8626-2, 6-24/8625-2) sisust nähtub, et vangla vastas Teie pöördumistele ning selgitas, et tegemist ei ole teabenõuetega AvTS-i mõttes, vaid taotlustega toimingu sooritamiseks. Samas selgitas vangla IKS-i sätestatust ning väljastab/s Teile vastavalt Teie pöördumistele Teie enda kohta käivaid isikuandmeid IKS-i alusel. Teie enda allkirjast koopia väljastamise osas selgitas Teile vangla viimase väljastamise korda (vt Tartu Vangla direktori 11.02.2013 käskkiri nr 1-1/27 ja Tartu Vangla kodukord punktid 11.6.1 ja 11.9). Siinjuures rõhutan, et AKI ei teosta järelevaivat vanglasiseste regulatsioonide üle.

Tuginedes ülaltoodule ja arvestades vaietes esitatud asjaolusid leian, et AvTS-i rikkumist ei ole esinenud. Seega puudub ajend järelevaivemenetluse algatamiseks.

05.12.2017 esitas xxx vaide Andmekaitse Inspektsiooni vaide tagastamise otsuse 29.11.17.a. nr 2.1.-3/17/2287, 2.1.-3/17/2288 peale.

VAIDE ESITAJA SELETUS JA NÕUE:

- 1) Vaidlustatava haldusakti või toimingu sisu: 29.11.17.a. nr 2.1.-3/17/2287, 2.1.-3/17/2288 millega vaide tagastati.
- 2) Vaide esitaja taotlus: tühistada haldusakt ja teha uus otsus, millega vaide läbi vaadata.
- 3) Kinnitan, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.
- 4) Vaide esitamise põhjus: tuuakse välja, et ühtlasi jäi arusaamatuks, mis õiguslikul alusel ei täitnud vangla esitatud teabenõudeid. Tuleb mõista, et IKS § 4 seletuskiri (eelnõu seletuskiri) isikuandmed on ükskõik millisel kujul või vormis olevatele andmetele ja mis on mistahes andmed tuvastatud või tuvastatava füüsilise isiku kohta. See, et Tartu Vangla direktor 11.02.13 käskkiri nr 1-1/27__ sätestab koopiade väljastamise korda, mis toob välja teabe sisu ning põhjendatakse, et teksti saab kirjutada endale ülesse väis, kuid allkiri on iseseisev ja sellekohta otsust ei ole, seega isikuandmed millega on õigus enda isikuandmeid välja nõuda. Samuti kirjakaardist soovisin koopiat ja et see väljastataks e-posti aadressile __. § 19 eelnõu seletuskiri toob välja, et tuleb andmeid väljastada eelkõige viisil, milles andmesubjekt on neid soovinud. See, et vangla tõi koopia ei tähenda, et IKS või/ja AvTS on täidetud. IKS § 19 lg 2 ütleb sama mida seletuskiri seega eiratud seadust ja seda ei saa eirata, et seda ei ole rikutud. Kordan seadus on täitmiseks ja ei ole vaja anda signaale, et seadust võib eirata ja sellel õigustus.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Olen tutvunud vaidlustatud menetlusega ja leian, et vaiete tagastamise otsus 29.11.17.a. nr 2.1.-3/17/2287, 2.1.-3/17/2288 on õiguspärane.

Oma otsuses tuginen järgnevale:

Vangla on Teile selgitanud, et tegemist ei ole teabenõuetega AvTS-i mõttes, vaid riigivastutuse seaduse § 6 lg 1 sätestatud taotlustega toimingu sooritamiseks. Nõuded isikuandmete väljastamiseks on vangla kinnitusel täidetud.

Käsitlemata põhjalikumalt AvTS ja riigivastutuse seaduse suhet tuleb asuda seisukohale, et vangla on väljastanud Teile kõik Teie soovitud isikuandmed. Seega puudus alus kohustava haldusakti andmiseks. Samuti puudub alus menetluse uuendamiseks.

Viljar Peep
peadirektor