



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/17/2564**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	15.01.2018, Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	01.12.2017
<b>Teabevaldaja</b>	Terviseamet, address: Paldiski mnt 81, 10617 Tallinn e-posti aadress: <a href="mailto:kesk@terviseamet.ee">kesk@terviseamet.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	xxxxxxxxxx e-posti aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxx vaie Terviseameti tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx 30.10.2017 Terviseametile teabenõude, milles palus väljastada xxxxxxxxxxxx pilt või foto.

Vaidest nähtub, et Terviseamet ei ole teabenõudele reageerinud.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*30.10.2017 esitasime teabenõude Terviseametile. Kahjuks ei ole seda täidetud. Teabenõue tuleb täita viivitamatult või hiljemalt 5 tööpäeva jooksul. Palun tagada seaduste täitmine Terviseameti poolt.*

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Terviseamet ei ole vastanud xxxxxxxxxxxx teabenõudele esitada xxxxxxxxxxxx pilt või foto, sest peab teabenõuet anonüümseks AvTS § 16 lg 3 p 1 kohaselt ega registreeri sellist teabenõuet.*

*Selgitan, et teabenõudja saab olla isik, kes esitab oma andmed s.h ees- ja perekonnanime.*

*Terviseamet on eelnevalt kokku puutunud identiteedivargusega, kus esineti xxxxxxxxxxxx nime all ja sekkuti planeeringu läbivaatamise menetusse, esindades juriidilist isikut, kellega tal puudus õiguslik seos. Sellest saati ka kius ja viha Terviseameti ametnike suhtes.*

*Nimetatud isikuga on tegemist olnud Tehnilise Järelevalve Ametil, Keskkonnaministeeriumil ja võimalik, et veel paljudel teistel asutustel.*

*Oma kirjavahetust ja pilte ametnikest eksponeerib ta hiljem blogides ja sotsiaalmeedias koos halvustavate kommentaaridega. Näiteks blogis xxxxxxxxxxxxxxxx.*

*Arvestades, et Terviseametil on veendumus, et tegemist ei ole teabenõudja xxxxxxxxxxxx, ei ole ilmselt see isik ka vaide esitaja. Kas vaide esitamisel on kindlaks tehtud esitaja xxxxxxxxxxxx isik ja tema õigusvõime antud asjas?*

Lisaks on Terviseamet märkinud, et xxxxxxxxxxxx esitleb ennast mitmete erinevate nimedega.

### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Terviseamet on selgitanud, et vastavalt AvTS § 16 lg 3 punktile 1 ei registreerita teabenõudeid, mis on anonüümsed. Minu hinnangul saab teabenõude lugeda anonüümseks, kui sellel puudub nimi, antud juhul on teabenõudele nimi lisatud.

AvTS § 4 lõigete 1 ja 2 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras avaliku huvi ja igaühe õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks. Avalikku teavet võib küsida igaüks, teabevaldaja ei saa teabenõudjat ignoreerida, kuna arvab, et sellist inimest ei eksisteeri. Teabenõudele tuleb reageerida igal juhul – kas keelduda teabenõude täitmisest või teabenõue täita.

Teabenõudja isik tuleb tuvastada siis, kui küsitakse teavet, milles sisalduvad tema või kolmandate isikute juurdepääsupiiranguga isikuandmed. Kui isik taotleb juurdepääsupiiranguga isikuandmeid kolmandate isikute kohta, teatab ta teabevaldajale lisaks ka teabele juurdepääsu aluse ja eesmärgi (AvTS § 14 lg 2).

Teabenõudja on küsinud ametniku isikuandmeid, mis ei ole seaduse alusel avalikud. Ametniku foto tuleb lugeda juurdepääsupiiranguga isikuandmeteks, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt andmesubjekti eraelu puutumatus, kuna vastavalt AvTS § 28 lg 1 punktile 6 on ametnike puhul avalikud üksnes nende ees- ja perekonnanimed, hariduse ja eriala, telefoninumbrid ning elektronpostiaadressid. Antud olukorras ei näe ma ühtegi pädevat alust, mis annaks teabenõudjale õiguse ametniku foto välja nõuda.

Terviseamet oleks pidanud vastavalt AvTS 23 lg 1 punktile 1 teabenõude täitmisest keelduma, kuna taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.

Leian, et teabenõudele mitte reageerimisega on Terviseamet rikkunud teabenõuete menetlemise korda, kuid menetlusökonoomika põhimõttest lähtuvalt ei tee ma Terviseametile ettekirjutust teabenõudele vastata, kuna kõnealune teave ei kuulu nii või teisiti väljastamisele. Seega on tegemist perspektiivitu vaidega.

Eeltoodust tulenevalt jätan käesoleva vaide rahuldamata, samas teen Terviseametile ettepaneku edaspidi teabenõuete menetlemisel pidada kinni avaliku teabe seaduses toodud teabenõudele reageerimise nõuetest.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel