



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2735

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.02.2018 Tallinnas,
Vaide esitamise aeg	26.12.2017 (registreeritud inspektsioonis 27.12.2017)
Teabevaldaja	Pärnu Linnavalitsus address: Suur-Sepa 16, 80098 Pärnu e-posti aadress: linnavalitsus@lv.parnu.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: Xxxxx x-x, Xxxxx e-posti aadress: xxxxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Xx.xx.2017 esitas vaide esitaja Pärnu linna Audru osavallale teabenõude, milles palus dokumente seoses vallavara rendile andmisega.
2. Pärnu linna Audru osavald ei vastanud teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul, mistõttu esitas vaide esitaja teabenõudele vastamata jätmise peale vaide.
3. Kuna vaites esinesid puudused andis inspektsioon vaide esitajale tähtaja vaites esinevate puuduste kõrvaldamiseks
4. Xx.xx.2018 kõrvaldas vaide esitaja vaites esinevad puudused ning inspektsioon võttis vaide menetlusse.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt edastas vaide esitaja xx.xx.2017 Audru osavallale teabenõude/selgitustaohtluse, milles palus dokumente seoses vallavara rendile andmisega (juhul kui sellised dokumendid eksisteerivad).

Vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Audru osavald ei ole xx.xx.2017 nr xxxx teabenõudele vastanud kuigi vastamistähtaeg on möödunud ega teavitatud mis seda on takistanud.

Põhiseaduse § 44 lõiked 1 ja 2 näevad ette, et igapähele on õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille väljaandmine on seadusega keelatud ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.

Vaide esitaja leiab, et Audru osavald on oma tegevusega, milleks on xx.xx.2017 teabenõuetele vastamata jätmise, rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi, mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.

Lähtuvalt eeltoodust palub vaide esitaja, vaie sisuliselt läbi vaadata ja -tuvastada, kas pöördumisele xx.xx.2017 nr xxxx vastamata jätmise on õiguspärane? -juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmise ei ole õiguspärane, teha teabevaldajale ettekirjutus, millega kohustada teabevaldajat väljastama palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui selleks on seadusest tulenevad põhjused.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite Pärnu Linnavalitsusele (edaspidi linnavalitsus) järeleparimise vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Pärnu Linnavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.

Vaide kohaselt esitas Erasik xx.xx.2017 Pärnu linna Audru osavallale teabenõude/selgitustaoitluse, mis registreeriti valla dokumendiregistris xx.xx.2017 nr 6-17/xxxx all ning vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Teabenõudes palus vaide esitaja dokumente seoses vallavara rendile andmisega (juhul kui sellised dokumendid eksisteerivad).

Vaide esitamise ajaks ei olnud Audru osavald vaide esitaja teabenõudele vastanud ega keeldunud ka vastamast. Olete soovitud hiljemalt 26.01.2018 vastuseid küsimustele, millele käesolevaga vastame:

Teie 1: Mis põhjusel ei ole Pärnu linna Audru osavald vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 teabenõudele?

Meie 1: Pärnu linnavalitsus on xx.xx.2017 teabenõudele vastatud xx.xx.2018

Teie 2: Juhul kui Pärnu linna Audru osavald on vaide esitaja xx.xx.2017 teabenõudele siiski vastanud, siis palun edastada vastusest koopia ka Andmekaitse Inspeksioonile.

Meie 2: Vastus koos lisadega käesolevale lisatud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuse valduses olevatest dokumentidest koopiaid ja väljavõtteid. Avalikule teabele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamise kohta koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie

tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Kui kodaniku pöördumine sisaldab nii selgitustaotlust kui teabenõuet, siis tuleb teabenõude osale vastata viie tööpäeva jooksul ning selgitada, et selgitustaotluse osale vastatakse 30 päeva jooksul. Antud juhul ei ole Pärnu linna Audru osavald vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest või teabenõude täitmisest keeldumisest. Seega on Pärnu linna Audru osavald rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Audru Vallavalitsus vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendi väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb menetluse käigus teabenõudele vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide, ettekirjutuse tegemiseks teabenõuetele vastamata jätmise osas, rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel