



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/60

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	11.02.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	30.12.2018 (registreeriti 04.01.2019)
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: XXX Jõhvi

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha teabevaldajale soovitus AvTS-i paremaks kohaldamiseks;**
- 3) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXX (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Viru Vangla (vangla) tegevuse peale teabenõudele (nr 6-10/49358-1) vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas 16.12.2018 vaide esitaja vanglale teabenõude, milles soovib teada, *mis kuupäeval ja mis kell algab psühhoteraapia seanss?*

Vaideasja materjalidest nähtub, et vangla vastas eelmainitud teabenõudele ning selgitas vaide esitajale asjaolusid viimasega seonduvalt.¹

09.01.2019 esitas AKI järelepärimise vanglale vaideasja asjaolude selgitamiseks.

16.01.2019 vastas vangla esitaud järelepärimisele.²

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

1. *Esitasin 16.12.2018 Viru Vanglale teabenõude, milles soovisin teada, et millal algavad minu psühhoterapia seansid, mille vajalikkusest sain teada 30.11.2018 psühhiaatri vastuvõtul. Viru Vangla keeldub teabenõudele vastamast ning psühhoterapiat võimaldamast.*
2. *Soovin, et teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks ja et kohustatakse neid minu teabenõudele vastamast.*

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 2-4/1230-2 selgitab vangla järgmist, *Viru vanglale laekus 09.01.2019 Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimine seoses vaide esitaja esitatud vaidega. Vaide sisust nähtub, et 16.12.2018 esitas vaide esitaja vanglale teabenõude, mille raames soovib teada, millal algavad minu psühhoterapia seansid? Samas märgib vaide esitaja, et vangla keeldub teabenõudele vastamast.*

Selgitame, et vangla hinnangul ei ole kinnipeetava pöördumise näol tegemist teabenõudega, kuivõrd küsitud teave ei vasta avaliku teabe seaduse §-s 3 lg-s 1 sätestatud avaliku teabe tunnustele. Kinnipeetava pöördumist on käsitletud selgitustaotlusena ning vastatud seaduses ette nähtud tähtaja jooksul. Vangla möönab, et ei ole kinnipeetavat teavitatud eelnimetatud asjaolust viie tööpäeva jooksul teavitatud. Lisame vastuskirjale koopia kinnipeetava pöördumisest ning vangla vastuse.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Kõigepealt selgitab AKI, et AvTS § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Antud juhul ei ole küsitud ühegi dokumendi koopiat vaid selgitusi.

Tuginedes vaideasja materjalidele ning juhindudes AvTS § 23 lg 2 punktist 5 leiab inspektsioon, et 16.12.2018 esitatud vanglale pöördumine ei ole teabenõue AvTS-i tähenduses, vaid selgitustaotlus märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seaduse (MSVS) mõistes.³

AKI juhib tähelepanu, et juhul, kui tegemist ei ole teabenõudega AvTS-i mõistes, tuleb teabevaldajal vastata pöördumisele viie tööpäeva jooksul ning selgitada, mis pöördumisega antud juhul (selgitustaotlus ja/või märgukiri) tegemist on.⁴ Nähtub, et vangla ei ole eelmainitud nõuet nõuetekohaselt täitnud. Samas tuleb märkida, et vangla vastas vaide esitaja pöördumisele MSVS-s ettenähtud korras.

Lähtudes 16.12.2018 esitatud vaide esitaja pöördumise sisust, rõhutab AKI, et vanglas tervishoiuteenuse osutamise korraldamise hindamine ei kuulu inspektsiooni pädevusse. Seega ei teosta AKI järelevalvet eelmainitud teenuse nõuete täitmise üle.

¹ Vt vangla vastus 14.01.2019 nr 6-10/49358-2

² Vt vangla vastus 16.01.2019 nr 2-4/1230-2

³ Vt MSVS § 2 lg 2

⁴ Vt AvTS § 18 lg 1

Võttes arvesse vaideasja asjaolusid ning hinnates vaidemenetluses kogutud tõendeid kogumis leiab AKI, et antud juhul on tegemist selgitustaotlusega MSVS-i tähenduses, mitte teabenõudega AvTS-i mõistes ehk puudub vaide ese. Seega puudub antud juhul alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaie nr 2.1.-3/19/60 tuleb jätta rahuldamata. Antud vaideasja raames teeb inspeksioon vanglale soovitus AvTS-i paremaks kohaldamiseks järgida paremini AvTS-s sätestatud nõudeid.⁵

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
vaneminspektor
peadirektori volitusel

⁵ Vt AvTS § 18 lg 1