



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2824

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Kaspar Uusnurm
Otsuse tegemise aeg ja koht	09.09.2019, Tallinn
Vaide esitamise aeg	30.07.2019 (registreeriti 31.07.2019)
Teabevaldaja	Terviseamet aadress: Paldiski mnt 81, Tallinn 10617 e-posti aadress: kesk@terviseamet.ee
Vaide esitaja	Aktsiaselts Medita Baltics Aadress: Teguri tn 37b, Tartu linn 50107 e-posti aadress: siim.ausmees@medita.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Andmekaitse Inspeksiooni vastu halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 13.02.2019 tegi Andmekaitse Inspeksioon Terviseametile ettekirjutus-hoiatuse nr 2.1.-3/19/50, milles kohustas Terviseametit hindama uuesti teabenõudes küsitud dokumendi väljastamise võimalikust. Inspeksioon määras ettekirjutuse täitmise tähtjaks 25.02.2019.
2. 20.05.2019 edastas Terviseamet AS Medita Balticsile teabenõude objektiks olnud kuriteoteate refereeritud sisu.
3. 23.05.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile teabenõude, mille palus väljastada riikliku järelevalve nr 1.3-7/8439 dokumendid, sh ettekirjutused ja lõppjärelused.
4. 23.05.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile teabenõudena pealkirjastatud pöördumise milles palus vastata tekkinud küsimustele.

5. 29.05.2019 esitas Terviseamet vastuse, et käsitleb 23.05.2019 esitatud pöördumist selgitustaotlusena.
6. 01.07.2019 saatis vaide esitaja Terviseametile kirja, milles juhtis tähelepanu asjaolule, et 29.05.2019 pöördumisele on vastamata.
7. 01.07.2019 saatis Terviseamet vastuse 23.05.2019 pöördumisele.
8. 04.07.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile teabenõude milles palub selgitusi miks ei järgitud 29.05.2019 pöördumisele vastamisel tähtaegasid. Ühtlasi soovis vaide esitaja, et Terviseamet esitaks ametlikumas stiilis vormistatud vastuse, mis oleks asutuse blanketil ja digitaalselt allkirjastatud. Vaide esitaja palus Terviseametil saata SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt esitatud avalduse koos kõikide lisadega. Vaide esitaja soovis Terviseametilt selgitusi „Tervishoiuteenuse osutamise tegevuslubade riikliku põhimääruse“ rakendamise osas ja miks on Terviseamet seisukohal, et vaide esitaja juhatus on esitanud valeandmeid ettevõtte personali kohta.
9. 08.07.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile teabenõude milles soovis SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt Terviseametile esitatud tegevusloa L04444 muutmise avaldust koos avalduse juurde kuuluvate lisadega, mille alusel on Terviseamet 13.02.2019 väljastanud sihtasutusele loa päevakirurgiateenuste osutamiseks Mustamäe tee 55a.
10. 18.07.2019 esitas vaide esitaja Terviseametile korduva teabenõude, milles juhtis teabevaldaja tähelepanu asjaolule, et 23.05.2019 esitatud teabenõudele on vastamata ja palus korduvalt väljastada riikliku järelevalve nr 1.3-7/8439 dokumendid, sealhulgas ettekirjutused ja lõppjärelused.
11. 18.07.2019 esitas vaide esitaja terviseametile teabe korduva teabenõude, milles palus SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt Terviseametile esitatud taotlus koos lisadega.
12. Aktsiaselts Medita Baltics pöördus 30.07.2019 Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Terviseameti tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja palub Andmekaitse Inspektsioonil (*edaspidi AKI*):

AvTSI § 51 lg 1 alusel teha Terviseametile (edaspidi Amet) ettekirjutus AS Medita Baltics (edaspidi Medita) poolt 23.05.2019 ja 18.07.2019 esitatud teabenõuetele ettenähtud tähtajal mittevastamise, mittenõuetekohase menetlemise ja täitmise osas ning Medita poolt 04.07.2019 ja 18.07.2019 esitatud teabenõuetele ettenähtud tähtajal mittevastamise, mittenõuetekohase menetlemise ja täitmise osas, mh kohustades Ametit:

väljastama Meditale Ameti riikliku järelevalve nr 1.3-7/8439 dokumendid, sh ettekirjutused ja lõppjärelused;

vastama Meditale sisuliselt 23.05.2019 Medita poolt teabenõudes esitatud küsimustele; väljastama Meditale eriarstiabi tegevusloa L04444 taotlemiseks esitatud dokumendid.

AvTS § 53 lg 1 alusel pöörduda Terviseameti (edaspidi Amet) kui teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse poole Ameti suhtes teenistusliku järelevalve korraldamiseks ja/või vastutava ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks seoses korduva teabenõudele vastamise tähtaja, menetlemise ja täitmise kohustuse rikkumise ning AKI ettekirjutuse-hoiatuse nr 2.1-3/19/50 ajalise ja menetlusliku mittetäitmisega.

Asjaolud

Vaide esitaja leiab, et:

1. AKI tegi 13.02.2019 Ametile ettekirjutuse-hoiatuse nr 2.1-3/19/50 (lisa 1), mille alusel rahuldab Medita eelneva vaide ja kohustas Ametit väljastama Medita poolt soovitud dokumendid hiljemalt 25.02.2019. Amet rikkus ka peale ettekirjutuse saamist vaide esitaja õigusi, sh ei pidanud kinni lisa 1 kehtestatud tähtaegadest ning saatis Meditale peale korduvat teavitust 20.05.2019 refereeritud sisu Põhja Ringkonnaprokuratuurile saadetud avaldusest (lisa 2).

2. Amet esitas Meditale kuriteoteate refereeritud sisu (lisa 2), milles on viidatud riikliku järelevalve teostamisele SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste kliinik suhtes ning sama järelevalve käigus leitud asjaolule, et Medita on eelnevalt Ametile esitatud avalduses muutnud Mustamäe tee 55a, Tallinn ruumiplaani. Vaide esitaja märgib, et viidatud asjaolule on antud õiguslik hinnang jõustunud haldusasjas 3-18-2295. Ringkonnakohus on antud haldusasjas sedastanud, et Medita ja SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku ruumiplaani võrdlusest ei saa kuidagi järeldada Medita poolt ruumiplaani võltsimist ja Terviseameti tahtlikku eksimusse viimist tegelikes asjaoludes (lisa 3, punkt 12).

Viidatud asjaolu tõttu palus Medita 23.05.2019 ja 18.07.2019 esitatud teabenõuetes (lisa 4) väljastada Ametil riikliku järelevalve nr 1.3-7/8439 kõik dokumendid, et selgitada, mis asjaoludel jõudis Amet lisa 2 toodud seisukohani.

Vastavalt HmS2 § 11 lg 1 on haldusmenetluses menetlusosaline mh isik, kellele haldusakt või toiming on suunatud või isik, kelle õigusi või kohustusi haldusakt, haldusleping või toiming võib puudutada (kolmas isik).

Vastavalt KorKs3 § 12 lg 1 antakse isikule, kelle suhtes meetet on kohaldatud, esimesel võimalusel riikliku järelevalve meetme protokollil ära kirjutada.

Amet on vaide esitajat teavitanud, et on lisa 4 toodud teabenõuded 23.05.2019 ja 18.07.2019 kätte saanud (lisa 5).

Vastavalt AvTS § 18 lg 1 täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes ettenähtud tähtajal vastamata lisa 4 toodud teabenõudele ning jätnud teabenõude nõuetekohaselt menetlemata ja täitmata.

3. Amet esitas Meditale kuriteoteate refereeritud sisu (lisa 2), milles on viidatud teadlikule ja järjepidevale Medita poolsele personaliga seotud valeandmete esitamisele. Vaide esitaja märgib, et viidatud asjaolule on antud õiguslik hinnang jõustunud haldusasjas 3-18-1673. Ringkonnakohus on antud haldusasjas sedastanud, et Terviseameti väide tervishoiutöötajate kohta valeandmete esitamisest jääb arusaamatuks, sest TTKS § 41 lg 2 p 3 kohaselt tuleb tegevusloa taotlemisel esitada Terviseametile tervishoiutöötajate kirjalikud nõusolekud tegevusloa taotleva tervishoiuteenuse osutaja juurde tööle asumiseks ja kuna kaebaja ei ole veel asunud tegevusloal märgitud teenuseid osutama, ei pea taotluses märgitud tervishoiutöötajad veel tema juures töötama (lisa 6, punkt 11 ja 19).

Viidatud asjaolu tõttu palus Medita 23.05.2019 esitatud teabenõudes (lisa 7) täpsustada, mis asjaoludel jõudis Amet lisa 2 toodud seisukohani. Samuti palus Medita teabenõudes täpsustada, millistele asjaoludele tuginedes on Amet väljastanud 13.02.2019 SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliinik tegevusloa päevakirurgiateenuste osutamiseks aadressil Mustamäe tee 55a, Tallinn, mh arvestades Ameti poolt Põhja ringkonnaprokuratuurile esitatud avalduses toodud informatsiooni Mustamäe tee 55a, Tallinn asuvate ruumide suuruse kohta.

Amet vastas oma vastuskirjas 29.05.2019 (lisa 8), et käsitleb teabenõuet selgitustaotlusena ning vastab sellele 30 päeva jooksul.

01.07.2019 saatis Medita Ametile teavituskirja, milles teavitas Ametit teabenõudele/selgitustaotlusele (lisa 9) vastamise tähtaja möödumisest. 01.07.2019 saatis Amet selgituskirja (lisa 10), milles andis mittesisulise vastuse lisas 7 toodud küsimustele.

Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes ettenähtud tähtajal vastamata lisas 7 toodud teabenõudele ning jätnud teabenõude nõuetekohaselt täitmata.

4. Kuna Ameti vastus teabenõudele (lisa 10) oli vastuolus Tallinna ringkonnakohtu poolt lisas 6 toodud kohtumäärusega, kirjas oli viidatud Põhja ringkonnaprokuratuurile esitatud avalduse ajal mittekehtinud õigusnormile ning vastuskirjas jäeti vastamata sisulistele küsimustele, saatis Medita 04.07.2019 Ametile täpsustava teabenõude (lisa 11), milles palus viivitamatult vastata lisas 7 toodud küsimustele.

Amet on vaide esitajat teavitanud, et on lisas 11 toodud teabenõude 04.07.2019 kätte saanud (lisa 12).

Vastavalt AvTS § 18 lg 1 täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes ettenähtud tähtajal vastamata lisas 11 toodud teabenõudele ning jätnud teabenõude nõuetekohaselt menetlemata ja täitmata.

5. Amet viitas lisas 10 toodu selgituses, et tegevusloa nr L04444 väljastamise aluseks oli SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliinik avaldus. Kuna selle avalduse lisa on eeldatavalt ka ruumiplaan, mille võltsimises on Amet Meditat Põhja ringkonnaprokuratuurile esitatud kuriteoteate alusel süüdistanud ning Medita huvi on tõestada, et tegelikkuses pole võltsimist toimunud, esitas Medita 08.07.2019 (lisa 13) ja 18.07.2019 (lisa 14) Ametile teabenõuded, milles palus väljastada SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliinik poolt Terviseametile esitatud tegevusloa L04444 taotluse avalduse koos juurde kuuluvate lisadega (sh Mustamäe tee 55a, Tallinn ruumiplaan).

Vastavalt AvTS § 18 lg 1 täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Amet on vaide esitajat teavitanud, et on lisas 13 ja lisa 14 toodud teabenõuded 08.07.2019 ja 18.07.2019 kätte saanud (lisa 15).

Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi, jättes ettenähtud tähtajal vastamata lisas 13 ja lisa 14 toodud teabenõudele ning jätnud teabenõude nõuetekohaselt menetlemata ja täitmata.

6. Amet on rikkunud vaide esitaja õigusi ja AKI ettekirjutust, jättes (osaliselt) täitmata AKI vaideotsuse ja ettekirjutuse-hoiatuse nr 2.1-3/19/50 ning jättes vaide esitajale 20.05.2019 esitatud dokumendis (lisa 2) põhjendamata, miks pole väljastatud vaideotsuses toodud dokumendi originaali, samuti on jäetud väljastamata nimekiri kuriteoteatele lisatud dokumentidest ning pole kinni peetud vaideotsus kehtestatud tähtaegadest.

Menetluslik teave

Vaide esitamise õigus tuleneb AvTS §-st 46, mille kohaselt isik, kelle samas seaduses sätestatud õigusi on rikutud, võib pöörduda vaidega sama seaduse §-s 44 nimetatud järelevalveorgani poole või kaebusega halduskohtusse kas isiklikult või esindaja kaudu.

Vaide esitamise tähtaeg on 30 päeva alates vaidlustatavast tegevusest teadasaamisest (HmS § 75). Seega on käesolev vaie esitatud tähtaegselt.

Vaide esitaja kinnitab, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 2.1.-3/19/2824 selgitab teabevaldaja järgmist:

Andmekaitse Inspeksioon küsib 19.08.2019. a järelepärimises (vt palun Andmekaitse Inspeksiooni 19.08.2019. a pöördumine nr 2.1.-3/19/2824 lg 2 ja lg 4 p 3) Terviseametilt, kas Terviseametil on dokumenteeritud kujul olemas ja, kas Terviseamet on järgmised dokumendid edastanud ettevõttele AS Medita Baltics:

- *Terviseameti vastus AS Medita Balticsi 04.07.2019. a esitatud teabenõudele;*
- *Terviseameti vastus AS Medita Balticsi 08.07.2019. a esitatud teabenõudele;*
- *Terviseameti vastus AS Medita Balticsi 18.07.2019. a esitatud teabenõudele.*

Terviseamet annab vastused eeltoodud küsimustele järgmiselt:

- *AS Medita Baltics esitas 04.07.2019. a Terviseametile pöördumise, milles oli Terviseametile esitatud selgitustaotlus ja teabenõue, teabenõudes soovis AS Medita Baltics, et Terviseamet edastaks AS Medita Balticsile Sihtasutus Kõrva-NinaKurguhaiguste Kliiniku poolt esitatud avaldus koos kõikide lisadega (sh litsentsi väljastamise aluseks olev ruumiplaan) (lisa 1, lisatud -AS Medita Balticsi 04.07.2019. a pöördumine).*

- *AS Medita Baltics esitas 08.07.2019. a Terviseametile pöördumise, milles oli Terviseametile esitatud selgitustaotlus ja teabenõue, teabenõudes soovis AS Medita Baltics, et Terviseamet edastaks AS Medita Balticsile SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt Terviseametile esitatud tegevusloa L04444 muutmise avaldus koos avalduse juurde kuuluvate lisadega (sh Mustamäe tee 55a, Tallinn ruumiplaan) (lisa 1, lisatud -AS Medita Balticsi 08.07.2019. a pöördumine).*

- *AS Medita Baltics esitas 18.07.2019. a Terviseametile teabenõude, milles soovis AS Medita Baltics, et Terviseamet edastaks AS Medita Balticsile Terviseameti riikliku järevalve nr 1.3-7/8439 kõik dokumendid, sh ettekirjutused ja lõppjärelused (lisa 3, lisatud -AS Medita Balticsi 18.07.2019. a teabenõue).*

Terviseamet vastas eelviidatud kahele (08.07.2019. a esitatud teabenõudes küsiti sama teavet, mida oli küsitud 04.07.2019. a teabenõudes) teabenõudele 30.07.2019. a, edastades AS Medita Balticsile kõik riikliku järelevaevemenetluse nr 1.3-7/8439 dokumendid, sh ettekirjutused ja lõppjärelused (04.07. ja 08.07.2019. a küsitud teabenõude dokument edastatud koos järelevaevemenetluse nr 1.3-7/8439 dokumentidega, vt palun lisa 8 - Terviseamet tegevusloa muutmise.bdoc. Selgitus: tegevusloa L04444 muutmise avalduse juurde lisasid ei kuulu). (lisa 4, lisatud – Terviseameti vastus teabenõudele ja selle lisad 1.-9; lisa 5 – kinnitus, et Terviseamet on järelevaevemenetluse nr 1.3-7/8439 dokumendid edastanud 30.07.2019. a AS Medita Balticsile).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduse või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida teabenõude raames küsida teabevaldaja valduses olevatest dokumentidest koopiaid või väljavõtteid. Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt saab avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes juhul kui selleks on seadusest tulenev alus. Juurdepääsupiirangu alused on sätestatud AvTS § 35 ja valdkondade eriseadustes. Kui aga pöördumisele vastamine eeldab selgituste andmist, sh küsimustele vastamist, millisel juhul tuleb vastus alles koostada, siis selline pöördumine loetakse selgitustaotluseks, millele vastatakse vastavalt märgukirjale ja selgitustaotlusele

vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduses sätestatud korras. Eelnimetatud seaduses sätestatu üle puudub inspeksioonil järelevalvepädevus.

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

Antud juhul on vaide esitaja palunud Terviseametil väljastada riikliku järelevalve nr 1.3-7/8439 dokumendid ja SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt Terviseametile esitatud tegevusloa L04444 muutmise avaldust koos avalduse juurde kuuluvate lisadega. Andmekaitse Inspeksiooni hinnangul sisaldasid teabenõuded selgitustaotlust osas kus vaide esitaja küsis selgitusi ja vastuseid erinevatele küsimustele.

Kuna inspeksioon ei teosta järelevalvet selgitustaotlustele vastamise üle, siis inspeksioon ei võta seisukohta pöördumistes vaide esitaja poolt esitatud küsimustele ja selgitustele vastamata jätmise osas. Seega on vaide esemeks riikliku järelevalve 1.3-7/8439 ja SA Kõrva-Nina-Kurguhaiguste Kliiniku poolt Terviseametile esitatud tegevusloa L04444 muutmise avaldust koos avalduse juurde kuuluvate lisadega väljastamata jätmine.

Vastuses Andmekaitse inspeksiooni järelepärimisele on Terviseamet selgitanud, et on vastanud teabenõudele 30.07.2019 ja edastanud vaide esitajale kõik riikliku järelevalvemenetluse nr 1.3-7/8439 dokumendid. SA Kõrva-Nina-Kuruhaiguste Kliiniku taotluse esitas Terviseamet koos järelevalvemenetluse lisadega. Terviseamet on inspeksioonile selgitanud, et taotluse juurde lisasid ei kuulu.

AS Medita Baltics palub muuhulgas Andmekaitse Inspeksioonil AvTS § 53 lg 1 alusel pöörduda Terviseameti (edaspidi Amet) kui teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse poole Ameti suhtes teenistusliku järelevalve korraldamiseks ja/või vastutava ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks seoses korduva teabenõudele vastamise tähtaja, menetlemise ja täitmise kohustuse rikkumise ning AKI ettekirjutuse-hoiatuse nr 2.1-3/19/50 ajalise ja menetlusliku mittetäitmisega. Selgitan, et Andmekaitse Inspeksioonil on õigus AvTS § 53 lg 1 alusel teenistusliku järelevalve korraldamist taotleda üksnes siis kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata. Olgugi, et antud juhul on teabevaldaja täitnud ettekirjutuse hilinemisega, puudub Andmekaitse Inspeksioonil alus teenistusliku järelevalve korraldamise taotlemiseks.

Arvestades ülaltoodut ning tuginedes vaidemenetluse käigus kogutud materjalile leian, et õiguslik olukord on teabenõudele vastamata jätmise osas taastatud ning puudub õiguslik ajend kohustava haldusakti andmiseks ehk teha ettekirjutus teabenõudele vastamiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaspar Uusnurm
vaneminspektor
peadirektori volitusel