



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/19/967

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksioon
Otsuse tegemise aeg ja koht	08.04.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	30.01.2019
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, AvTS § 51 lg 1 p 1 ja 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lg 3 alusel

- 1) teen vaideotsuse rahuldada vaie täielikult;
- 2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:
 Vaadata uuesti läbi vaide esitaja 22.01.2019 teabenõue ning väljastada see osa vaide esitaja soovitud teabest, millele piirangud ei laiene või keelduda nende väljastamisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Keeldumise korral põhjendada keeldumist;
- 3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 18. aprill 2019;
- 4) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna Halduskohtusse üksnes vaideotsuse (üalloodud punkt 1) rahuldamata jäänud osas või juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil. Seejuures saab vaideotsuse tühistamist nõuda üksnes koos teabevaldajale esitatud nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

Teabevaldaja saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

22.01.2019 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude seoses osakondade lukustamisega.
29.01.2019 keeldus Viru Vangla vaide esitaja teabenõuet täitmast.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Viru Vanglas lukustati V7 ja V8 osakonnad 05-06.2019, 12-13.01.2019 ja 19-20.01.2019. Esitasin Viru Vangale 22.01.2019 teabenõude, milles soovisin teada, et kas eeltoodud kuupäevadel lukustati veel mõni teine osakond ja kui lukustati siis soovisin lukustamise korralduste koopiat. Viru Vangla keeldus teabenõuet täitmast.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Selgitame, et vangla luges vaide esitaja pöördumise selgitustaotluseks põhjusel, et kinnipeetavale ei ole võimalik teavet väljastada konkreetsest dokumendist koopia või väljatrüki tegemisega, vaid on vajalik täiendav teabe süstematiseerimine, mis seisneb hulgaliste erinevate osakondade lukustamiste korralduste läbivaatamises ning väljaselgitamises, kas mõnel kinnipeetava nimetatud kuupäeval oli osakond suletud. Suur maht seisneb selles, et teabe väljaselgitamiseks tuleks eraldi läbi vaadata hulgaliselt korraldusi, mitte üksnes kinnipeetava nimetatud kuupäevadel koostatud korraldused.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

29.01.2019 vastuses keeldus Viru Vangla teabenõude täitmisest põhjusel, et luges vaide esitaja teabenõude selgitustaotluseks ning keeldus selgitustaotlusele vastamisest suure mahu tõttu.

Kui teabenõudele vastamine on aeganõudev, siis AvTS § 19 sätestab võimaluse pikendada teabenõude täitmise tähtaega kuni 15 tööpäevani – ennekõike olukorras, kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Sellest pikendamisest koos põhjendustega peab teabevaldaja teavitama teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Asja materjalidest nähtub, et teabevaldaja konkreetsel juhul pikendamist ei teinud, vaid keeldus väljastamisest MSVS § 5 lg 9 p 7 alusel.

Andmekaitse Inspeksioon ei nõustu eeltoodud Viru Vangla seisukohaga, et antud juhul oli tegemist selgitustaotlusega kuna dokumentide leidmine eeldab mahukat andmetöötlust ja andmete analüüsimist, kas ja milline osa sisaldab piiranguga andmeid. Teabenõuetele vastamine on Viru Vangla jaoks avaliku teabe seadusest tulenev kohustus, mis eeldabki soovitud teabe otsimist ning üle vaatamist, mille käigus kaetakse vajadusel kinni piiranguga teave. See ei eelda teabe täiendavat kogumist ega analüüsi ning selle alusel uue teabe dokumenteerimist. Seega oli dokumentidest koopiade küsimise puhul tegemist teabenõudega avaliku teabe seaduse (AvTS) mõistes, mitte selgitustaotlusega MSVS mõistes.

Kuna vaide esitaja esitatud pöördumine Viru Vanglale oli teabenõue, millele ei vastatud õiguspäraselt, siis rahuldan vaideotsuse ning teen ettekirjutuse vaide esitaja teabenõue uuesti läbi vaadata ning väljastada soovitud teave või keelduda väljastamisest koos põhjendustega.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel