



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/538**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni juhtivinspektor Sirje Biin
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	07.03.2019, Tallinn
<b>Vaide esitamise aeg</b>	12.02.2019
<b>Teabevaldaja</b>	Kehtna Vallavalitsus Tallinna mnt 17, Järvakandi, 79101 RAPLAMAA e-posti aadress: kehtna@kehtna.ee
<b>Vaide esitaja</b>	XXX e-posti aadress: xxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

- Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti 12.02.2019 XXX vaie Kehtna Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõuete täitmisel.
- Inspeksioon tegi vallavalitusele 18.02.2019 järelepärimise asjaolude selgitamiseks.
- Vallavalitsus vastas järelepärimisele 04.03.2019 (inspeksioonis registreeritud 05.03.2019).

## VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

### **Asjaolud**

10.01.2019 pöördus vaide esitaja Kehtna Vallavalitsuse poole teabenõudega (Lisa 1), küsides 02.01.2018 Kehtna Vallavalitsus ja MTÜ Paluküla Klubi vahel sõlmitud lepinguga<sup>1</sup> seoses kuludokumente, et saada informatsiooni eelarveliste vahendite kasutamise kohta.

17.01.2019 vastuses (Lisa 2) Kehtna Vallavalitsus teabenõudega küsitud dokumente ei saatnud.

12.01.2019 pöördus taotluse esitaja Kehtna Vallavalitsuse poole teabenõudega (Lisa 3) seoses 17.04.2018 sõlmitud lepinguga.

18.01.2019 vastusega (Lisa 4) saatis Kehtna Vallavalitsus Paluküla Klubi poolt esitatud kaks kvartaalsete arvete koopiat, ülejäänud teabenõudega küsitud dokumendid jättis Kehtna Vallavalitsus saatmata.

### **Kohaliku omavalitsuse eelarveliste vahendite kasutamine peab olema avalik.**

Kohaliku omavalitsuse seadus (KOKS) sätestab kohaliku omavalitsuse tegevuse põhimõtted ja õiguslikud alused. KOKS § 3 lg 6 kohaselt on kohaliku omavalitsuse tegevus avalik, millest järeldub, et eelarve ja eelarvelise raha kasutamine on avalik. Põhiseaduse § 44 järgi on igaihel õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni ning kõik riigiasutused, kohalikud omavalitsused ja nende ametiisikud on kohustatud seaduses sätestatud korras andma Eesti kodanikule tema nõudel informatsiooni oma tegevuse kohta. Avaliku teabe seaduse § 5 lg 1 kohaselt loetakse kohalik omavalitsus teabe valdajaks.

Kehtna Vallavalitsuse 17.01.2019 vastus 10.01.2019 teabenõudele on vastuoluline. Vastuse alguses teatab Kehtna Vallavalitsus: „Vastuseks Teie teabenõudele selgitame, et MTÜ Paluküla Klubiga 02.01.2018. a sõlmitud Paluküla puhke- ja spordikeskuse haldamise lepingus ettenähtud vahendite kasutamist reguleeritakse valla poolt ainult kvartaalsete maksete tasumisega”. Vastuse lõpus öeldakse: „Iga järgneva kvartaalse väljamakse aluseks on eelnevas kvartalis tekkinud kulutuste katmine...”. Vaide esitaja hinnangul ei ole võimalik tekkinud kulutusi hinnata ilma kuludokumentideta, järelikult peavad Kehtna Vallavalitsusel kuludokumendid olema. 10.01.2019 esitatud teabenõudes vaide esitaja eelnimetatud kuludokumente küsis, kuid Kehtna Vallavalitsus ühtegi dokumenti ei saatnud. Vaide esitaja hinnangul Kehtna Vallavalitsus varjab küsitud dokumente.

12.01.2019 teabenõudes: „Palun selgitada, kuidas Kehtna Vallavalitsus on kontrollinud toetuse kasutamise sihtotstarbelisust ja saata mulle toetuse kasutamise sihtotstarbelisuse kontrolli tõendavate dokumentide koopiad”. 18.01.2019 vastuses Kehtna Vallavalitsus küsimusele ei vastanud ega küsitud dokumente ei saatnud.

18.01.2019 vastuses teatas Kehtna Vallavalitsus: „Rahaliste vahendite kasutamise aruannet ning nendega seonduvaid kuludokumente hetkel saata ei saa, sest Paluküla klubi sai aruande koostamiseks pikendust. Seda tulenevalt hooajaliste tegevuste teostamisega. Kehtna vald ootab Paluküla klubilt spordiorganisatsioonide toetuse aruannet jaanuari neljandal nädalal”. Vaide esitamise ajaks Kehtna Vallavalitsus aruannet koos kuludokumentidega saatnud ei ole.

Lähtudes eeltoodud asjaoludest palun: teha Kehtna Vallavalitsusele ettekirjutus, millega kohustada Kehtna Vallavalitsust saatma 10.01.2019 ja 12.01.2019 teabenõuetes küsitud dokumendid (välja arvatud 18.01.2019 vastuses saadetud MTÜ Paluküla Klubi arved).

## TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Alljärgnevalt on esitatud inspektsiooni küsimused ja teabevaldajale vastused nendele:

1. Kas vallavalitsusel on olemas kuludokumendid, mida küsiti 10.01.2019 teabenõudega.  
Vastus: Ei ole
2. Kui vastus eelmisele küsimusele on jaatav, miks dokumente ei väljastatud?  
Vastus oli eitav.
3. Kui vastus eelmisele küsimusele on eitav, miks seda teabenõudjale ei selgitatud?  
Selgitati vastuses teabenõudjale, vt siia järelepärimisele lisatud vastuse koopia.

4. Kas vallavalitsusel on praeguseks olemas 12.01.2019 teabenõudes küsitud MTÜ Paluküla Klubi toetuse kasutamise aruanne?  
*Vastus: Jah on*
5. Kas eelnimetatud aruande koopia on teabenõudjale esitatud.  
*Vastus: Ei ole esitatud*
6. Kas vallavalitsusel on olemas toetuse kasutamise sihtotstarbelisuse kontrolli tõendavaid dokumente?  
*Vastus: Jah, aruande osaks on kuluartikleid sisaldav osa.*
7. Kui eelmise küsimuse vastus on jaatav, miks ei ole neid dokumente teabenõudjale esitatud või kui neid ei ole, siis sõnaselgelt öeldud.  
*Vastus: teabenõude ajaks ei olnud aruanne veel laekunud.*

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.
2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Kehtna Vallavalitsus on teabevaldaja AvTS-i mõttes.
3. AvTS § 23 annab loetelu, millisel juhul saab teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda. Sama paragrahvi kolmanda lõike kohaselt teeb teabevaldaja teabenõude täitmisest keeldumise koos põhjendustega teabenõudjale teatavaks viie tööpäeva jooksul.
4. AvTS § 23 lg 1 punkti 2 alusel keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui ta ei valda taotletavat teavet ega tea, kes seda valdab, ning tal ei ole võimalik taotletava teabe valdajat kindlaks teha.
5. Inspektsiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelevalve teostamine teabenõuete täitmise üle.
6. Käesoleval juhul on vaie esitatud seetõttu, et teabenõudja ei saanud 10.01.2019 teabenõudes küsitud dokumente ning sai 12.01.2019 teabenõudes küsitud dokumendid osaliselt.
7. Inspektsioon tegi vallavalitsusele järelepärimise, et selgitada välja, kas tal on olemas teabenõuetes küsitud MTÜ Paluküla Klubi kuludokumentide koopiad ja 12.01.2019 teabenõudes küsitud MTÜ Paluküla Klubi toetuse kasutamise aruanne ning selle sihtotstarbelisuse kontrolli tõendavaid dokumente.
8. **10.01.2019 teabenõudes** palus teabenõudja saata MTÜ Paluküla Klubi esitatud kuludokumentide koopiad.  
Teabevaldaja kinnitab järelepärimise vastuses, et tal ei ole küsitud kuludokumente ning ta on seda teabenõudjale selgitanud 17.01.2019 vastuses nr 4-5/2019/90-4. Vastus on järgmine:  
*Vastuseks Teie teabenõudele selgitame, et MTÜ Paluküla Klubiga 02.01.2018. a sõlmitud Paluküla puhke- ja spordikeskuse haldamise lepingus ettenähtud vahendite kasutamist reguleeritakse valla poolt ainult kvartaalsete maksete tasumisega. Maksete eest tagab MTÜ Paluküla Klubi Paluküla piirkonna elektri- ja prügiarvete tasumise, mootorsõidukite kütuse ja varuosade kulude katmise ning hooldusmasinate remontimise ja hooldamise. Samuti on kvartaalsete maksete sees piirkonna haldus- ja korrastustöödega seotud personalikulude katmine. Vastavalt lepingule teostab MTÜ Paluküla Klubi suveperioodil niitmis- ja koristustööde tegemist, talveperioodil suusaradade tegemist, parkimisalade lumekoristust ning territooriumi hooldus ja korrastustööd. Iga järgneva kvartaalse väljamakse aluseks on eelnevas kvartalis tekkinud kulutuste katmine ja lepinguliste kohustuste elluviimine.*

Tuleb nõustuda vaide esitajaga, et see vastus ei anna teavet kuludokumentide olemasolu või puudumise kohta. Selgitatakse küll, mille eest peab tasuma, kuid seda, et vallavalitsusel kuludokumente ei ole, vastusest välja ei loe. Alles inspeksiooni järelepärimise 1. küsimusele vastatakse sõnaselgelt, et kuludokumente ei ole. Teabenõudjale kohe selge vastuse andmine, et dokumendid puuduvad ja teabenõuet ei täideta AvTS § 23 lg 1 punkti 2 alusel, väldiks nii vaide esitaja, vallavalitsuse kui ka inspeksiooni tarbetu asjaajamise.

Kuna vallavalitsus kinnitab, et neil 10.01.2019 teabenõudega küsitud dokumente ei ole, jätan vaide selles osas rahuldamata.

9. **12.01.2019 teabenõudes** paluti saata MTÜ Paluküla Klubi poolt seoses 17.04.2018 lepinguga kvartaalsete arvete koopiad koos kulutusi tõendavate dokumentide koopiatega; MTÜ Paluküla Klubi esitatud toetuste kasutamise koopia ja vallavalitsuse toetuse kasutamise sihtotstarbelisuse kasutamise kontrolli tõendavate dokumentide koopiad.

10. Teabevaldaja vastas 18.01.2019 teabenõudjale: *Saadan Teile kuludokumendid, mille alusel on Kehtna vald vastavalt lepingule MTÜ Paluküla Mäe Klubile välja maksnud 1425€. Rahaliste vahendite kasutamise aruannet ning nendega seonduvaid kuludokumente hetkel saata ei saa, sest Paluküla klubi sai aruande koostamiseks pikendust. Seda tulenevalt hooajaliste tegevuste teostamisega. Kehtna vald ootab Paluküla klubilt spordiorganisatsioonide toetuse aruannet jaanuari neljandal nädalal.*

11. Sellest vastusest selgub, et teabevaldajal ei olnud peale kahe arve, mis teabenõudjale ka väljastati, muid küsitud dokumente. Seda, et teabenõudele vastamise ajal puudus vallavalitsusel küsitud teave, kinnitab teabevaldaja inspeksioonile vastates (punkt 7).

Inspeksioonile esitatud vastusest selgub ka, et vastamise ajaks on teabevaldajal olemas MTÜ Paluküla Klubi toetuse kasutamise aruanne ja toetuse kasutamise sihtotstarbelisuse kontrollimist võimaldavad andmed.

12. 12.02.2019 vaide esemeks oli 10.01 ja 12.01.2019 teabenõuete täitmata jätmine. Kuna teabenõuetes küsitud dokumente vallavalitsusel teabenõude lahendamise ajal olemas ei olnud (v.a kuludokumendid, mis väljastati), on teabenõuete täitmata jätmine põhjendatud ning vaie jääb selles osas rahuldamata.

13. Kuna teabevaldaja on kinnitanud vaide esitajat huvitavate dokumentide olemasolu, saab vaide esitaja nende saamiseks esitada uue teabenõude. Praeguses vaideotsuses saab lähtuda ainult nendest asjaoludest, mis olid vaide esitamiseajaks teada ja selle aluseks.

14. Eeltoodut arvestades olen seisukohal, et vallavalitsus on vaide esitaja teabenõuded täitmata jättes käitunud õiguspäraselt, mistõttu ei ole alust talle ettekirjutuse tegemiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Sirje Biin

juhtivinspektor

peadirektori volitusel