



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



VAIDEOTSUS
isikuandmete kaitse asjas nr 2.1.-3/17/2747

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni õigusdirektor Raavo Palu
Otsuse tegemise aeg ja koht	07.02.2018 Tallinnas,
Vaide esitamise aeg	26.12.2018 (registreeritud inspektsioonis 28.12.2018)
Vaidlustatav haldusakt või toiming	Andmekaitse Inspektsiooni 05.12.2017 kaebuse rahuldamata jätmise otsus nr 2.1.-1/17/2397
Vaide esitaja	Eraisik aadress: XXXXXXXXX X, XXXXX XXXXX

RESOLUTSIOON:

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel otsustan:

- **Jätta vaie rahuldamata**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva otsuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 14.11.2017 esitas Eraisik Andmekaitse Inspektsioonile (AKI) kaebuse Viru Vangla tegevuse peale, mille kohaselt ei väljastatud talle tema tervisekaardi 2. ja 3. lehest koopiat
2. 05.12.2017 jättis inspektsioon kaebuse rahuldamata, kuna leidis, et 07.07.2017 on vangla kaebajale juba tema kohta käivad andmed väljastanud.
3. 26.12.2017 esitas Eraisik kaebuse rahuldamata jätmise otsuse peale vaide, milles leidis, et Viru Vangla on inspektsioonile valetanud ning palus algatada uue menetlus ja kaebus rahuldada.

VAIDE ESITAJA NÕUE ja SELETUS:

Viru Vangla on AKI-le valetanud, et mulle on väljastatud elektroonilise tervisekaardi 2. 3. lehest koopia. Mulle ei ole väljastatud antud teavet. Ma ei mäleta praegu, et mis oli 03.07.2017 esitatud teabenõude nr 6-13/22204-1 sisu ja kas olen üldse siis teabenõude esitanud, aga seda tean täpselt, et elektroonilise tervisekaardi 2. ja 3. lehest ma koopiat saanud ei ole.

Vangla on veel väitnud, et olen oma allkirjaga kinnitanud, et soovitud teave on mulle edastatud. Isegi kui see oleks õige, siis on see praegu täiesti asjasse puutumatu, sest sellest on möödas peaaegu pool aastat. Olen vanglale vahepeal edastanud palju dokumente(nt puude raskusastme

tuvastamise otsus, töövõime ekspertiis jne) ja soovisin kontrollida, et kas minu tervise kohta olevad andmed on sisse kantud.

Vangla on vastanud AKI-le, et elektroonilise tervisekaardi 2. ja 3. lehest olen ma juba koopia saanud. Samas 14.11.2017 vastas vangla mulle vastuses nr 6-13/38622-2, et minu poolt nõutud teabe objektiks on paber kandjal tervisekaart ja kuna vanglas on kasutusel elektronile tervisekaart, ei ole võimalik mulle nõutud teavet väljastada.

Tulenevalt eeltoodust palun alustada uus menetlus ja palun minu kaebus rahuldada.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. Kaebuse rahuldamata jätmise õiguspärasus

Isiku õigus enda kohata teavet küsida tuleb isikuandmete kaitse seaduse (IKS) §-st 19, mille lg 2 kohaselt on isikul õigus saada isikuandmete töötlejalt enda kohta käivaid isikuandmeid. Isikuandmed väljastatakse võimaluse korral isiku soovitud viisil. Seega ei ole enda kohta andmete küsimisel tegemist teabenõudega avaliku teabe seaduse mõistes, vaid andmete küsimisega isikuandmete kaitse seaduse alusel.

Inspeksioonile edastatud dokumentidest nähtub, et olete 03.07.2017 edastanud Viru Vanglale pöördumise oma tervisekaardist koopia saamiseks ning olete kinnitanud dokumentide kätte saamist 07.07.2017 oma allkirjaga. Eeltoodust ei nähtu, et dokumendid oleks ainult osaliselt väljastatud. Seega tuleb asuda seisukohale, et 07.07.2017 on Teile väljastatud koopia Teie tervisekaardist täies ulatuses.

03.11.2017 olete palunud väljastada koopia tervisekaardi esimesest lehest (tervishoiuteenuse osutaja ja patsiendi isikuandmed), teisest lehest (andmed patsiendi terviseseisundi kohta), kolmandast lehest (andmed patsiendi kohta, kellel esinevad tervist kahjustavad riskitegurid ja kes töötab ohtlikus töökeskkonnas) ja neljandast lehest (kõik andmed v.a. ravilood nr 1-91). Ehk siis soovisite tervisekaardilt kõiki andmeid, mida siiani väljastatud ei ole, mitte koopiaid kõikidest andmetest. Samalt pöördumiselt nähtub, et väljastatud on Teie hinnangul ainult koopiaid esimesest ja neljandast lehest. Siinkohal pean vajalikuks märkida, et kui mingeid andmeid tervisekaardile kantud ei ole, ei ole võimalik ka neid väljastada.

13.11.2017 edastasite korduva pöördumise, milles palusite uuesti väljastada koopia tervisekaardi teisest ja kolmandast lehest. Palusite väljastada kõik andmed mida siiani väljastatud ei ole. Samas ei ole Te märkinud, kas ja millised andmed on Teie hinnangul jäetud väljastamata.

14.11.2017 vastuses selgitas vangla, et soovite teavet tervisekaardist kujul nagu see vormistatakse paber kandjal oleva tervisekaardi puhul. Kuna vanglas on kasutusel elektrooniline tervisekaart, ei ole võimalik nõutud teavet väljastada.

Lisaks eeltoodule on vangla inspeksioonile selgitanud, et vanglas kasutusel oleva elektroonilise tervisekaardi ülesehitus ei jäljenda paber kandjal varasemaid tervisekaarte. Seega meile arusaadavalt ei ole võimalik elektroonilisest tervisekaardist väljastada koopiaid lehekülgede kaupa kuna elektrooniline tervisekaart ei sisalda sellisel kujul andmeid.

Kuna IKS § 19 lg 2 kohaselt on isikul õigus küsida enda kohta käivaid andmeid ja isikuandmete töötlejalt võimaluse korral väljastab neid Teie soovitud kujul, siis on Teie õiguste rikkumisega tegemist juhul, kui Teile jäetakse andmed väljastamata ja ei põhjendata väljastamisest keeldumist. Sellisel juhul on õigus esitada inspeksioonile kaebus IKS § 22 alusel.

Antud juhul on Teile 07.07.2017 väljastatud koopia tervisekaardist ning 10.11.2017 ka täiendavaid andmeid. Samuti põhjendati, miks ei ole võimalik teavet väljastada Teie soovitud kujul. Seega, kui Teie hinnangul ei väljastatud Teile kõiki andmeid, mida nn tervisekaardi 2 ja 3 leht oleks pidanud sisaldama, siis oleks tulnud kaebuses märkida, millised andmed jättis vangla Teile väljastamata. Kaebuses seda aga märgitud ei olnud.

Seda, milliste andmete tervisekaardile kandmist Te soovisite kontrollida ja mis Teie hinnangul

ilmselt oleks pidanud tervisekaardil olema, olete inspeksioonile selgitanud alles vaides kaebuse rahuldamata jätmise otsusele. Seetõttu polnud inspeksioonil kaebuse lahendamise käigus võimalik küsida selgitusi vanglalt, kas Teie viidatud andmed on üldse kantud tervisekaardile. Kui Teie poolt vanglale esitatud dokumentidelt ei ole terviseandmeid tervisekaardile kantud, ei ole võimalik neid ka väljastada. Siinkohal pean vajalikuks selgitada, et inspeksioonil puudub järelevalvepädevus tervisekaardile kantavate andmete osas.

Kuna kaebuse esemeks oli tervisekaardi konkreetsetest lehekülgedest koopiatega väljastamata jätmise, mille väljastamisest keeldus vangla põhjusel, et elektroonilisest tervisekaardist pole võimalik vastavate lehekülgede kaupa väljavõtteid teha ning Te ei ole 14.11.2017 kaebuses märkinud, millised andmed tervisekaardist jäid väljastamata, siis oli kaebuse rahuldamata jätmise õiguspärane ning inspeksioon jätab vaide rahuldamata.

Täiendavalt selgitan, et inspeksioon saab kaebuse lahendada talle esitatud andmete ja nõude põhjal. Kui jätate kaebuses osa olulist teavet edastamata, siis pole võimalik seda ka menetluse käigus arvestada. Seetõttu peabki menetluse algatamise taotlus olema selgelt sõnastatud.

2. Menetluse uuendamine

Palute inspeksioonil algatada uus menetlus ja kaebus rahuldada. Seega soovite menetluse uuendamist. Selgitan, et kui haldusorgan on kord juba menetluse lõpetanud, olgu siis isikule soodsalt või ebasoodsalt, ei ole menetlust võimalik niisama lihtsalt uuendada. Menetluse kergekäeline uuendamine seaks ohtu menetlusosalise õiguspärase ootuse lõppenud haldusmenetluse tulemuse kehtima jäämise suhtes ning oleks samuti vastuolus haldusmenetluse efektiivsuse nõudega. Seetõttu on haldusmenetluse seaduse § 44 lg-s 1 loetletud ammendavad alused, millal menetlus uuendatakse.

Antud juhul selliseid aluseid ei esine. Selgitan, et menetlus uuendatakse ainult juhtudel, kui pärast menetluse lõppemist asjas tähtsust omavad asjaolud muutuvad või ilmnevad uued asjaolud, mis ei olnud varem teada. Kuna käesolevas menetluses olid Teile kõik asjaolud küll teada, kuid Te ei teavitanud neist kaebuse esitamisel inspeksiooni (täiendavad asjaolud, mis oleks omanud menetluses tähtsust, edastasite alles vaidemenetluses), siis puudub alus menetluse uuendamiseks.

Kuigi inspeksioon jätab vaide rahuldamata ei välista eeltoodu seda, et võite vanglalt küsida selgitusi, kas Teie edastatud tõendites kajastatud terviseandmed on kantud ka elektroonilisele tervisekaardile või miks seda tehtud ei ole.

Raavo Palu
Õigusdirektor
Peadirektori ülesannetes