



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/2401

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Kaspar Uusnurm
Otsuse tegemise aeg ja koht	06.08.2019, Tallinn
Vaide esitamise aeg	27.06.2019 (registreeriti 28.06.2019)
Teabevaldaja	Nõva Kool aadress: Nõva küla, Lääne-Nigula vald, Läänemaa, 91101 e-posti aadress: nõva.kool@laanenigula.ee
Vaide esitaja	XXX e-posti aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kui Andmekaitse Inspektsioon jätab vaide rahuldamata, siis on vaide esitajal õigus pöörduda teabevaldaja vastu halduskohtusse (AvTS § 46 (2)). Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda halduskohtusse, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXX (vaide esitaja) pöördus 27.06.2019 Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Nõva Kooli (teabevaldaja) tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt. Olenemata korduvatest pöördumistest ei olnud teabevaldaja vaide esitajale vaide esitamise kuupäevaks vastanud.

02.07.2019 esitas AKI teabevaldajale järelepärimise vaideasja asjaolude selgitamiseks. 12.07.2019 vastas teabevaldaja AKI järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

Esitasin 17.06.2019 Nõva Kooli teabenõude, kus soovisin Nõva Kooli 2019. aasta direktori käskkirjade loetelu, esitades käskkirja numbri, kuupäeva ning pealkirja. 20.06 sain vastuse kooli direktorilt, kus püüti muuta teabenõuet selgitustaotluseks, mida see aga pole, sest 07.03.2019 on direktor mulle teada andnud, et selline dokument on koolis olemas, ning seda täiendatakse jooksvalt. Samuti püüdis direktor peituda selle taha, et tal on puhkus. Esmalt (25.06) tuli ta välja väitega, et asendaja on ebapädev vastama, ning seejärel (26.06) teatas, et kedagi polegi asendajaks määratud! Antud asjaolud ei saa olla takistuseks nõutud teabe väljastamisel, selle esitamiseks pole vaja teha mitte mingeid lisategevusi. Omal poolt olen saatnud meeldetuletusi 21.06, 25.06 ning 27.06 Lisan enda poolt saadetud viimase kirja, seal on kogu kirjavahetus olemas.

Soovin ettekirjutuse tegemist Nõva Koolile ja isiklikult direktorile avaliku teabe väljastamiseks. Tegemist on kahjuks korduva rikkumisega.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 4.3-8/1059-1 selgitab teabevaldaja järgmist:

Käesolevaga anname teada, et oleme edastanud teabenõude esitajale vajaliku informatsiooni mille edastame ka Teile. Ühtlasi lisame, et teabenõude esitajal on võimalik olnud nimetatud materjalidega antud teabenõudes ja ka sellel aastal esitatud teistes arupärimistes tutvuda Nõva Koolis teabenõude esitajale sobival ajal. Paraku ei ole kodanik vaide esitaja seda võimalust kasutanud.

Teabenõudele ei olnud võimalik vastata kuna teabenõudja ei viidanud oma kirjas millisel kujul soovib antud informatsiooni saada. Lisaks nõudis nimetatud nimekirja koostamine ja täiendamine lisaaega. Nõva Kooli kõik direktori käskkirjad on dokumenteeritud ja loetelu täiendatakse jooksvalt. Nõva Kool on planeerinud oma dokumendid läbi avaliku registri käivitada uuest õppeaastast.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras.¹

Lähtudes 27.06.2019 esitatud pöördumise sisust on alust arvata, et antud juhul on tegemist teabenõudega AvTS-i tähenduses, seega teabenõudele tuleb vastata AvTS-s ettenähtud korras. Teabevaldaja on inspeksiooni teavitanud, et on vaidemenetluse käigus teabenõude täitnud ja soovitud dokumentide loetelu teabenõudjale edastanud.

Teabevaldaja esindaja on vastuses inspeksiooni järelepärimisele toonud välja, et *teabenõudele ei olnud võimalik vastata kuna teabenõudja ei viidanud oma kirjas millisel kujul soovib antud informatsiooni saada*. Pean vajalikuks märkida, et kui teabenõudest ei selgu teabenõudja poolt taotletav teabenõude täitmise viis ja teabenõudjaga ei ole võimalik teabenõude täitmise viisi täpsustada teabenõude täitmiseks ettenähtud tähtaja jooksul, täidetakse teabenõue selles esitatud sideandmete alusel teabevaldaja valitud viisil, võimaluse korral eelistades teabenõude esitamise viisi (AvTS § 17 lg 8).

¹ Vt AvTS § 3

Arvestades ülaltoodut ning tuginedes vaidemenetluse käigus kogutud materjalile leian, et õiguslik olukord on teabenõudele vastamata jätmise osas taastatud ning puudub õiguslik ajend kohustava haldusakti tegemiseks ehk teha ettekirjutus teabenõudele vastamiseks. Seetõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaspar Uusnurm
vaneminspektor
peadirektori volitusel