



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/837

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaneminspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	04.03.2019, Tallinn
Vaide esitamise aeg	26.02.2019 (registreeriti 26.02.2019)
Teabevaldaja	Nõva Kool aadress: Nõva küla, Lääne-Nigula vald, Läänemaa, 91101 e-posti aadress: nova.kool@laanenigula.ee
Vaide esitaja	XXX e-posti aadress: XXX@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 p 1, § 51 lg 1 p 2 koostoimes Vabariigi Valitsuse seaduse (VVS) § 75¹ lg 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 alusel:

- 1) teen vaideotsuse rahuldada vaie täielikult;
- 2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:
 - vaadata 12.02.2019 teabenõue läbi ning väljastada vaide esitajale soovitud teave või keelduda teabenõude täitmisest, kui selleks on seadusest tulenev alus. Keeldumise korral põhjendada keeldumist.
- 3) määran ettekirjutuse täitmise tähtjaks **11.03.2019**. Ettekirjutuse täitmisest teavitada e-postile info@aki.ee;
- 4) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab **vaide esitaja** 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Teabevaldaja saab ettekirjutuse (üaltoodud punkt 2) vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades kas:

- haldusmenetluse seaduse kohase vaide Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või
- halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse (sel juhul ei saa enam samas asjas vaiet läbi vaadata).

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

SUNNIRAHA HOIATUS:

Kui ettekirjutus on jäetud määratud tähtjaks täitmata, määrab Andmekaitse Inspeksioon ettekirjutuse adressaadile avaliku teabe seaduse § 51 lõike 3 alusel:

sunniraha 1200 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud. Kui adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXX(vaide esitaja) pöördus 26.02.2019 Andmekaitse Inspeksiooni (AKI) vaidega Nõva Kooli (kool) tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas 12.02.2019 vaide esitaja koolile teabenõude.

13.02.2019 vastas kool, et teabenõudele vastatakse esimesel võimalusel.

20.02 ja 21.02.2019 pöördus vaide esitaja uuesti kooli selgituste saamiseks.

21.02.2019 vastas kool, et antud juhul on tegemist selgitustaotlusega.

26.02.2019 esitas AKI koolile järelepärimise vaideasjas asjaolude selgitamiseks.

28.02.2019 vastas kool esitatud järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist: *Esitasin 12.02.2019 Nõva Koolile teabenõude, kus soovisin 26.11.2018 toimunud Nõva Kooli lastevanemate koosoleku protokollis koos sinna juurde kuuluva käsikirjalise algmaterjaliga. Lisa soovisin, sest kooli direktor võttis algmaterjali protokollilt põhjendusega, et on kombeks see protokollis juurde lisada.*

13.02 sain vastuse, et teabenõudele vastatakse esimesel võimalusel.

20.02 küsisin vastust oma teabenõudele, kordasin küsimust ka 21.02. Rohkem pole mulle midagi vastatud.

Soovin ettekirjutuse tegemist Nõva Koolile.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses AKI järelepärimisele selgitab kool järgmist: *Teie viited teabenõudest keeldumiseks direktori puhkusel oleku ajaks, aga ei ole korrektsed ja piirduvad vaid ühe osapoole seisukohaga millest olete teinud ennatlikud järeldused/ märkused teise osapoole seisukohti ja selgitusi ära kuulamata. Allpool on nn. teabenõude esitaja kirjavahetus Nõva Kooliga, mis kinnitab, et ilmselt unustas teabenõude esitaja Andmekaitse Inspeksiooni teavitamast muutunud olukorrast.*

Lisan vaid, et sarnase sisuga teabenõudele/selgitustaotlusele Tiit Musta poolt on Nõva Kool juba vastanud oma kirjas 17.01.2019 mille lisan failina juurde. Teabenõude teisele osale „Asjaosaliste teavitamisest“ on kooli tavapärase igapäevatöö e-meilide kaudu (lähetused, koolitused, õppereisid jne) mis on ka aluseks tegevustel osalemiseks ja erinevate kulude

tasustamiseks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites ning nimetatud teabele juurdepääsu võib piirata üksnes seaduses sätestatud korras.¹

Kool on ühe haridusasutusena tegutsev lasteaed-põhikool, mis täidab avalikke ülesandeid AvTS-i mõistes. Kool juhindub oma tegevuses põhikooli osas põhikooli- ja gümnaasiumiseadusest ning lasteasutuse osas koolieelse lasteasutuse seadusest, samuti muudest riigi ja Lääne-Nigula valla õigusaktidest, sealhulgas käesolevast põhimäärusest.²

AvTS § 9 kohustab teabevaldajat võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sealjuures on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus. Vastavalt AvTS § 3 lõikele 2 võib avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras.

Lähtudes vaide esitaja 12.02.2019 esitatud teabenõude sisust leiab inspeksioon, et antud juhul on tegemist teabenõudega AvTS-i tähenduses, mitte selgitustaotlusega MSVS-i tähenduses.³ Vastavalt AvTS § 18 lõikele 1 teabenõue täidetakse viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Siinjuures märgib inspeksioon, et kooli direktori puhkusel olek ei anna õiguslikku alust teabenõude täitmisest keeldumiseks AvTS-i tähenduses.

Lähtudes eeltoodust ja tuginedes vaidemenetluses kogutud materjalidele on alust väita, et kool/teabevaldaja ei ole teabenõudele vastanud AvTS-s ettenähtud tähtajal. Seega teeb inspeksioon koolile ettekirjutuse vastata teabenõudele AvTS-s ettenähtud korras ja ulatuses. Sama vaideotsuse raames teeb inspeksioon ka soovitusel järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
vaneminspektor
peadirektori volitusel

¹ Vt AvTS § 3

² Vt Nõva Kooli põhimäärus § lg 1, 6

³ Vt Märjukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadus § 2 lg 2