



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
ja
ETTEKIRJUTUS-HOIATUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/19/274

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Kaspar Uusnurm
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	04.03.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.01.2019
Teabevaldaja	Põllumajanduse Registrite Ja Informatsiooni Amet aadress: Tähe 4, Tartu 51010 e-posti aadress: pria@pria.ee
Teabevaldaja vastutava isik	Peadirektor
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX e-posti aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 2, § 51 lõike 1 punkti 4, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punktide 1 ja 2 ning Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lõike 3 alusel

- 1) teen vaideotsuse rahuldada vaie;
- 2) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:
Vaadata läbi vaide esitaja 27.12.2018 teabenõue ning väljastada soovitud teave ulatuses, mis ei sisalda piiranguga teavet või keelduda teabenõude täitmisel viidates konkreetsele alusele ja keeldumist põhjendada.
- 3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 11. märts 2019;

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspektsioonile.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

Teabevaldaja saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras. Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 09.12.2018 esitas vaide esitaja Põllumajandus Registrite ja Informatsiooni Ametile (PRIA) teabenõude, milles soovis saada seoses MTÜ-le Audru Lastekaitse Ühing toetuse eraldamisega summas 45 381 eurot ning toetuse ülekandmist tõestavat dokumenti, samuti kõiki selle projekti ja projekti menetlemisega seotud dokumente.
2. 10.12.2018 vastas PRIA vaide esitaja pöördumisele, jättes küsitud dokumendid väljastamata tulenevalt Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse (ELÜPS) §-le 101. Ühtlasi selgitas PRIA, et Audru Lastekaitse Ühingule on PRIA peadirektori otsusega toetust määratud kahele projektile, kokku 45 381 eurot. Üks projekt toetuse summaga 18 684 eurot on tänaseks katkestatud ning toetust PRIA poolt välja makstud ei ole ning teine projekt toetuse summaga 26 697 eurot on ellu viimisel.
3. Samal päeval juhtis vaide esitaja PRIA tähelepanu sellele, et AvTS ei anna võimalust jätta teave väljastamata põhjusel, et teabenõudja ei ole MTÜ, mille kohta avalikku teavet palutakse, liige. Ühtlasi soovis vaide esitaja teada, milline projekt ja miks on katkestatud ning milline elluviimisel. Samuti palus vaide esitaja väljastada mõlema projekti taotlused, otsused ning dokument, kus toodud andmed projekti omafinantseeringu kohta, osas mis on saadud riigieelarvelistest või kohaliku omavalitsuse vahenditest.
4. 18.12.2018 viitas PRIA dokumentide väljastamisest keeldumisel piirangule, mis kehtestatud AvTS § 35 lg 1 p 19 alusel, kuna ELÜPS § 101 lg 1 sätestatu kohaselt on teabevaldaja kohustatud tunnistama andmed ühise põllumajanduspoliitika abinõudes osaleva isiku ja tema taotluse kohta asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks, kui käesolevas seaduses või Euroopa Liidu õigusaktides ei ole sätestatud teisiti. PRIA selgitas, et neil puudub omafinantseeringut puudutav dokumentatsioon, mistõttu ei ole neid võimalik edastada. PRIA viitas Pärnu Lahe Partnerluskogu MTÜ veebiaadressile, kus toodud toetatud projektide nimekiri. Nimekirjas sisalduva informatsiooni kohaselt määrati toetust summas 26 697, 24 eurot Audru Noortekeskuse sisustamiseks.
5. 18.12.2018 esitas vaide esitaja PRIA-le teabenõude.
6. 27.12.2018 esitas vaide esitaja täiendava teabenõude ja juhtis vaide esitaja tähelepanu, et teabevaldaja poolt 18.12.2018 antud vastusest ei ole arusaadav, millisel alusel on mingile dokumendile juurdepääsupiirang kehtestatud. Vaide esitaja palus väljastada MTÜ Audru Lastekaitse Ühinguiga seotud kahe projekti dokumendid selles osas, millele ei kehti juurdepääsupiirangut. Teabenõude punktis 2 soovis vaide esitaja teabenõudes loetletud dokumentide väljastamist osas. millele ei kehti juurdepääsupiirangut.
7. 02.01.2019 keeldus PRIA 18.12.2018 teabenõude täitmisest põhjendusel, et on samale küsimusele juba 18.12.2018 kirjaga nr 13-1/18/1448-3 vastanud.
8. 18.01.2019 esitas teabenõudja Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) vaide.
9. 30.01.2019 esitas AKI PRIA-le asjaolude väljaselgitamiseks järelepärimise.
10. 31.01.2019 edastas AKI vaide esitajale vaide läbivaatamise tähtja pikendamise teate.
11. 11.02.2019 esitas PRIA vastuse järelepärimisele vaidemenetluses.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

27.12.2018 edastasin Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooniametile (PRIA) täiendava teabenõude seoses nende vastuskirjaga 18.12.2018 nr 13-1/18/1448-3 kus punktides 1 ja 2 palusin ka täiendavaid dokumente.

PRIA ei ole allakirjutanu 27.12.2018 teabenõudele käesoleva ajani vastanud ega teavitanud mis on takistanud seda tegemast.

Sellela on PRIA rikkunud vaide esitaja seadusest tulenevat õigust saada vastus oma teabenõudele ja saada avalikuks kasutamiseks mõeldud teavet.

Palun

- tuvastada kas vaide esitajale käesoleva ajani vastamata jätmine PRIA poolt on õiguspärane.
-kohustada PRIA-t koheselt vastama vaide esitaja 27.12.2018 teabenõudele ja väljastama palutud teave kui ei esine takistavaid asjaolusid.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

1. Vaidlustaja esitas PRIA-le 09.12.2018 teabenõude sooviga saada juurdepääsu kõigile MTÜ Audru Lastekaitse Ühingule Leader-meetme raames eraldatud 45 381 euro toetuse menetlemisega seotud projekti dokumentidele.

PRIA vastas teabenõudele 10.12.2018.a kirjaga nr 13-1/18/1448-1, milles anti teavet selle kohta, et 45 381 eurot eraldatud toetust jaguneb kahe projekti vahel, millest ühe elluviimine on katkestatud. Muus osas keelduti küsitud teabe väljastamisest.

PRIA 10.12.2018.a vastus vaide esitaja 09.12 teabenõudele ei ole olnud kooskõlas AvTS-s kehtestatud põhjendamisinõuetele teabenõude täitmisest keeldumise korral. Vastuse allkirjastanud büroo juhataja ei tööta enam PRIA-s.

2. Vaidlustaja esitas 10.12.2018 teabenõude, milles avaldas oma seisukoha PRIA varasema vastuskirja kohta ning jäi oma teabesoovi juurde, seda üksnes dokumentide liikide osas täpsustades.

PRIA vastas vaide esitaja 10.12 teabenõudele 18.12.2018.a kirjaga nr 13-1/18/1448-3, milles selgitati nii AvTS kui ka Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse normidele tuginevalt, et küsitud teave on juurdepääsupiiranguga teave ja keelduti taas teabenõude täitmisest. Samas osutati ka avalikule allikale, kust osaliselt küsitud teave on kättesaadav.

3. Vaide esitaja pöördus 18.12.2018 järjekordselt PRIA poole nõudega väljastada MTÜ Audru Lastekaitse Ühing projektidega seotud dokumendid osas, millele ei kehti juurdepääsupiirangut.

Seoses detsembris juurutatud struktuurimuudatusega PRIA-s, mille tulemusena kadus Leader toetuste büroo, ja muutusid paljude teenistujate tööülesanded, jäi vaide esitaja 18.12.2018 teabepäring kahjuks tähtaegselt käsitlemata. Vaide esitaja saatis meeldetuletuseks samasisulise teabepäringu 27.12.2018.

02.01.2018 e-kirjaga vastati vaide esitajale 27.12.2018 (18.12.2018) teabenõudele, märkides, et esitatud päringule on vastatud juba 18.12.2018.a kirjaga nr 13-1/18/1448-5. Vastuse koostaja eksis seejuures viidatava kirja numbriga – vastuses nimetatud number oli tegelikult vaide esitaja 27.12.2018.a teabepäringu meeldetuletuse kui sissetuleva dokumendi registreerimise number PRIA dokumendihaldussüsteemis.

Eksimus parandati 03.01.2019 e-kirjaga, milles on tehtud korrektne viide PRIA 18.12.2018.a vastuskirjale nr 13-1/18/1448-3. Teenistuja eksimus on olnud arusaadav, kuna vaide esitaja päringule vastamise ülesande sai struktuurimuutuse tulemusena teenistuja, kes varem teabepäringutega tegelema ei olnud.

4. Seega on PRIA vastanud kõigile vaide esitaja andmepäringutele.

Seaduse normidele tuginev põhjendus, miks ei ole PRIA-l võimalik täita vaide esitaja teabenõuet, milles on soovitud saada teavet ja dokumente MTÜ Audru Lastekaitse Ühingu ja tema toetuse taotluse kohta, on esitatud PRIA 18.12.2018.a vastuskirjas 13-1/18/1448-3.

Selgitan siinjuures lisaks, et toetuse taotleja suhtes koostatud PRIA menetlusdokumendid ja otsused sisaldavad ainult teavet taotleja ja tema taotluse, sh kontrollitulemuste kohta ega sisalda üldreeglina muud teavet. Samuti sisaldavad kõik taotlejate poolt PRIA-le saadetud dokumendid üksnes teavet taotleja ja tema taotluse kohta. Leader toetusmeede on ELÜPS § 69 ja § 70 alusel rakendatava toetusmeede, milles osalevate isikute andmete kaitse põhineb muuhulgas ka EP ja EN määrusel 2013/1306, eriti artiklitel 103 ja 111 kuni 113.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja on palunud inspeksioonil tuvastada, kas vaide esitajale käesoleva ajani vastamata jätmine on PRIA poolt on õiguspärane. Samuti on vaide esitaja palunud kohustada PRIA-t koheselt vastama vaide esitaja 27.12.2018 teabenõudele ja väljastama palutud teave, kui ei esine takistavaid asjaolusid.

Vaide kohaselt edastas vaide esitaja 27.12.2019 PRIA-le täiendava teabenõude, seoses nende 18.12.2018 nr 13-1/18/1448-3 vastusele, milles vaide esitaja palus:

1. Väljastada MTÜ Audru Lastekaitse Ühingu projektiga summas 18 684 eurot ja projektiga summas 26 697 eurot seostuvad dokumendid osas, millele ei kehti juurdepääsupiirangud.
2. Väljastada teabenõudes loetletud kolmteist dokumenti osas, millele ei kohaldu juurdepääsupiirang.

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt saab lõikes 1 nimetatud teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras. AvTS § 35 lg 1 p 19 sätestatu kohaselt on teabevaldaja kohustatud tunnistama asutuseseks kasutamiseks seaduses sätestatud muu teabe. Siinkohal pean vajalikuks selgitada, et lisaks AvTS §-s 35 toodud juurdepääsupiirangu alustele tulevad piirangud ka eriseadustest, millele viitab ka AvTS § 35 lg 1 p 19. Praegusel juhul on eriseadusest tulenev piirang sätestatud ELÜPS § 101.

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamise kohta koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23 lõigetes 1 ja 2. AvTS § 23 annab teabenõude täitmisest keeldumise alused. Nimetatud paragrahvi lg 2 p 1 kohaselt võib teabenõude täitmisest keelduda kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.

AvTS § 20 punktide 1 ja 3 tulenevalt loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil või teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega. AvTS § 15 lg 2 paneb teabevaldajale kohustuse

igakülgsest abistada teabenõudjat teabenõude esitamisel ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivamate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel.

PRIA antud selgitustest nähtub, et vaide esitaja pöördus 18.12.2019 nõudega väljastada MTÜ Audru Lastekaitse Ühing projektiga seotud dokumendid osas millele ei kehti juurdepääsupiirangud. Seoses detsembris juurutatud struktuurimuudatustega PRIA-s, mille tulemusena kadus Leader toetuste büroo ja muutusid paljude teenistujate ülesanded, jäi vaide esitaja teabenõue kahjuks tähtaegselt käsitlemata. PRIA antud selgituste kohaselt saatis vaide esitaja meeldetuletuseks samasisulise teabenõude 27.12.2018. PRIA poolt edastatud vastusest vaide esitajale nähtub, et vastatud on 18.12.2018 teabenõudele, kuid vastuses ei ole käsitletud 27.12.2018 esitatud teabenõuet. Seega ei saa AKI nõustuda PRIA seisukohaga, et teabevaldaja on vastanud igale vaide esitaja teabenõudele.

Pean vajalikuks selgitada, et teabenõude punktis 2 loetles vaide esitaja kolmteist dokumenti, mille palus väljastada osas millele ei kehti juurdepääsupiirangud. Seega on ekslik viidata vastuses 18.12.2018 kirjale nr 13-1/18/1448-3 ja keelduda teabenõude täitmisest punkti 2 osas, põhjendusel, et vaide esitajale on varasemalt küsitud dokumentide osas teavet edastatud. Teabevaldaja viidatud kirjas ei ole põhjendatud/selgitatud, miks teabenõude punktis 2 loetletud dokumente ei väljastata. 18.12.2018 vastus teabenõudele sisaldab endas põhjendusi üldisele küsimusele kahe Audru Lastekaitse Ühing MTÜ projektiga seotud dokumentide väljastamata jätmise osas. Antud juhul küsis vaide esitaja täiendavalt konkreetseid dokumente, millele juurdepääsupiirang ei laiene, viidates muuhulgas dokumentide registreerimise numbritele.

Eeltoodust tulenevalt kohustan PRIA-t vaide esitaja 27.12.2018 teabenõude läbi vaatama ning väljastama osa teabest, millele piirangud ei laiene. Väljastamata jäetud teabe osas tuleb viidata konkreetsele keeldumise alusele ja keeldumist põhjendada.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kaspar Uusnurm
vaneminspektor
peadirektori volitusel