



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/19/947

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsioon
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	03.05.2019 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	03.03.2019
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	XXX aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, AvTS § 51 lg 1 p 1 ja 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75¹ lg 3 alusel

1) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse:

Vaadata uuesti läbi vaide esitaja 03.02.2019 esitatud teabenõue ja väljastada vaide esitaja soovitud teave kui keeldumiseks puudub seaduslik alus. Keeldumise korral tuleb viidata keeldumise aluseks olevale seaduse sättele ja põhjendada keeldumist;

2) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks 17. mai 2019;

3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale;

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna Halduskohtusse üksnes vaideotsuse (ülaltoodud punkt 4) rahuldamata jäänud osas või juhul, kui Andmekaitse Inspektsioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil. Seejuures saab vaideotsuse tühistamist nõuda üksnes koos teabevaldajale esitatud nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

Teabevaldaja saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspektsiooni peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

HOIATUS:

Tatari 39 / 10134 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

FAKTILISED ASJAOLUD:

03.02.2019 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude, milles soovis teha ära kirju kõikidest temale maksikirjaga saabunud esemete loetelust.

15.02.2019 keeldus Viru Vangla vaide esitaja teabenõuet täitmast.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Viru vangla keeldub mulle teavet väljastamast (koopiaid ja ei luba teha ka ära kirju) maksikirjaga mulle saabunud esemetest (vt vastus nr 6-13/4873-2, p 6 lisa nr 1).

Vajan teavet oma õiguste kaitseks, et saada tagasi esemed, mis võeti minult ära ja mille päritolu vangla justkui ei tea. Olen korduvalt öelnud, et esemed saadeti mulle maksikirjaga ning soovin neid tagasi kuid vangla ei suvatse järgi kontrollida ega väljasta ka mulle teavet. Ühtlasi keeldub ta (vangla) esemeid tagastamast, sest puudub põhjus (vt lisa nr 1, p8).

Soovin, et teeksite ettekirjutuse seadusliku olukorra taastamiseks, et saaksin soovitud teabe. Soovin, et trahviksite vanglat 9600 € sunnirahaga.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Teatame, et tegelikkuses on kinnipeetav XXX 30.12.2018 esitanud pöördumise nr 6-13/50778-1, milles soovib, et temale väljastataks nimekirja temale maksikirjaga saadetud esemetest. Kinnipeetav soovib teavet ametliku kinnitusega. Kinnipeetav XXX esialgselt pöördumisest ei nähtu, nagu oleks ta soovinud üksnes ära kirjade tegemist. Vangla lisab kinnipeetava 30.12.2018 pöördumise käesoleva vastuskirja juurde. Selgitame, et kirjaga (s.h maksikirjaga) saadetud esemed märgitakse Viru Vangla töökorralduse kohaselt vastavatesse kaustikutesse. Kaustikud ei ole ühe konkreetse kinnipeetava põhised ja need sisaldavad erinevate kinnipeetavate isikuandmeid. Kinnipeetav XXX anti vastuskirjaga nr 6-13/50778-2 võimalus nõuda isikupõhiseid kirjavahetuse kaarte, kus on fikseeritud nii vanglast välja saadetud kirjad kui ka vanglasse sisse tulnud kirjad (s.h maksikirjad), kuupäevalise täpsusega. Viru Vangla jättis avaliku teabe seaduse § 23 lg 2 p 3 alusel XXX teabenõude täitmata.

Vangla peab vajalikuks põhjendada, et käesolevas vastuskirjas nimetatud kaustikud, kuhu on kantud töökorralduse kohaselt maksikirjaga saabunud esemed jms, ei ole ühe kinnipeetava põhised ja need sisaldavad erinevate kinnipeetavate isikuandmeid. Kuivõrd kinnipeetav XXX kannab Viru Vanglas karistust alates 19.05.2017, siis oleks kaustiku käsitsi läbitöötamine ja väljakirjutuste tegemine väga ajamahukas ning vangla töökorralduslikku muudatust nõudev tegevus. Samuti ei oleks vanglal võimalik sellisel juhul vältida olukorda, kus kinnipeetav ei tutvuks teiste kinnipeetavate isikuandmetega. Avaliku teabe seaduse kohaselt peab tagama igaihele võimaluse pääseda juurde üldiseks kasutamiseks mõeldud teabele. Kinnipeetavale kirjaga saadetud esemete nimekirja ei saa üldjuhul pidada üldiseks kasutamiseks mõeldud teabeks. Veelgi enam, teabe väljastamine ei teeni avatud ühiskonna ega demokraatliku ja sotsiaalse õigusriigi põhimõtteid. Vangla on seisukohal, et kinnipeetav valdab tegelikkuses teavet, mida on temale vanglakaristuse kandmise ajal kirja teel saadetud, s.h maksikirja vahendusel

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 23 lg 2 punkti 3 alusel võib teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui teabenõude täitmine nõuab taotletava teabe suure mahu tõttu teabevaldaja töökorralduse

muutmist, takistab talle pandud avalike ülesannete täitmist või nõuab põhjendamatult suuri kulutusi.

Viru Vangla selgituste kohaselt kaustikud, kuhu on kantud töökorralduse kohaselt makskirjaga saabunud esemed jms, ei ole ühe kinnipeetava põhised ja need sisaldavad erinevate kinnipeetavate isikuandmeid. Viru Vangla hinnangul on kaustiku käsitsi läbitöötamine ja väljakirjutuste tegemine väga ajamahukas ning vangla töökorralduslikku muudatust nõudev tegevus.

Viru Vangla ei ole selgitanud, kui suur on kaustikutes läbitöötamist vajavate lehekülgede maht, sh mitmed kaustikud tuleks läbi töötada. Eeltoodust tulenevalt leian, et vanglal tuleb välja selgitada läbitöötamist vajavate lehekülgede arv, et selgitada välja kui võrd selline tegevus nõuab töökorralduse muutmist, takistab vanglale pandud avalike ülesannete täitmist või nõuab põhjendamatult suuri kulutusi. Peale seda vastata täiendavalt vaide esitaja teabenõudele, kas edastades soovitud teave või keelduda teabenõude täitmisest, kui on tegemist suure mahuga või on mõni muu täiendav alus teabenõude täitmisest keeldumiseks. Keeldumist tuleb põhjendada ehk selgitada, milles seisneb suur maht.

/allkirjastatud digitaalselt/

vaneminspektor
peadirektori volitusel