



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON



**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/1223**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiiooni peainspektor Elve Adamson
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	02.07.2018 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	08.05.2018
<b>Teabevaldaja</b>	Pärnu Linnavalitsus aadress: Suur-Sepa 16, 80098 Pärnu e-posti aadress: <a href="mailto:linnavalitsus@lv.parnu.ee">linnavalitsus@lv.parnu.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Eraisik I aadress: Xxx xx, Xxxxxx e-posti aadress: <a href="mailto:xxxxxxxxxx@gmail.com">xxxxxxxxxx@gmail.com</a>
<b>Vaide esitaja esindaja</b>	Eraisik II

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksiioonis registreeriti Eraisik I vaie, mille kohaselt ei ole Pärnu Linnavalitsus vastanud tema 17.04.2018 esitatud teabenõudele. Kuna teabenõue oli allkirjastatud Eraisik II poolt, siis andis inspeksiioon vaide esitajale tähtaja vaites esinevate puuduste kõrvaldamiseks. 21.05.2018 kõrvaldas vaide esitaja vaites esinevad puudused ning inspeksiioon võttis vaide menetlusse.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*17.04.2018 edastas in pöördumise mis koosnes teabenõudest ja selgitustaoitlusest. Palusin dokumente seoses MTÜ Pärnumaa Õpilasmalevale tehtud väljamaksetega. Pärnu linnavalitsus Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee*  
 Registrikood 70004235

*ei ole käesoleva ajani minu teabenõudele vastanud ega teavitanud mis on takistanud seda tegemast.*

*Vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks mõeldud informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest. Leian, et Pärnu linnavalitsus on oma tegevusega, milleks on teabenõudele vastamata jätmine rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.*

*Lähtuvalt eeltoodust palun:*

- 1. tuvastada kas teabenõudele 17.04.2018 vastamata jätmine on õiguspärane?*
- 2. juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõudele vastamata jätmine ei ole õiguspärane teha Pärnu Linnavalitsusele ettekirjutus millega kohustada Pärnu Linnavalitsust edastama palutud teave viivitamatult või keelduma teabenõude täitmisest kui ilmnevad takistavad asjaolud.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Esitasite 25.05.2018 Pärnu Linnavalitsusele järelepärimise vaidemenetluses, milles soovite selgitust Erasik I vaide menetluses.*

*Vaide esitaja väide, et linnavalitsus ei ole vaide esitamise ajaks vaide esitaja 17.04.2018 teabenõudele tähtaegselt vastanud, ei ole tõene. Pärnu Linnavalitsus vastas vaide esitaja pöördumisele 24.04.2018 vastates sama kirjaga nii teabenõude kui selgitustaoitluse osale.*

*Edastame Teile Erasikule I 24.04.2018 saadetud vastuse nr 4.3-7/4822/2018-1. Lisame juurde, et kirja saaja on Pärnu Linnavalitsuse dokumendihaldusprogrammi Amphora logi järgi elektrooniliselt saadetud dokumendi avanud korduvalt 24.04.2018 ja ühe korra 25.04.2018 (väljatrükk lisatud).*

### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

*Antud juhul on vaide esitaja esitanud vaide teabenõudele vastamata jätmise peale. Vaidest ei nähtu, et vaide esitaja ei ole rahul saanud vastusega. Pärnu Linnavalitsuse poolt edastatud dokumentidest nähtub, et linnavalitsus on vaide esitaja 17.04.2018 esitatud pöördumisele, mis sisaldas ka teabenõuet, milles vaide esitaja soovis sõidupäevikus kajastatud koosolekute/nõupidamiste protokolle, vastanud 24.04.2018 teabenõude osas järgnevalt: „Kõikide koosolekute ja nõupidamiste kohta ei koostata koosoleku protokolle ning seega on ebaõige eeldada, et sellisel juhul oleks sõidupäeviku andmed valed. Väljamaksete aluseks on esitatud sõidupäevik, mitte koosolekute protokollid“.*

*Andmekaitse Inspeksioon sai eeltoodud vastusest aru selliselt, et teabevaldajal ei ole vaide esitaja soovitud protokolle. Et olla kindel, et oleme teabevaldaja vastusest õigesti aru saanud, võttis inspeksioon telefonitsi teabenõudele vastajaga täiendavalt ühendust ning küsis, kas inspeksioon on teabenõude vastusest õigesti aru saanud, et teabevaldajal ei ole vaide esitaja soovitud protokolle. Linnavalitsuse esindaja täiendavate selgituste kohaselt ei ole linnavalitsusel sõidupäevikus kajastatud kuupäevade osas protokolle, mida vaide esitaja soovis.*

*Tulenevalt eeltoodust ei saa väita, et vaide esitaja ei ole teabenõudele vastatud. Linnavalitsusele võib ette heita ainult seda, et teabenõude vastuses oleks tulnud selgesõnaliselt välja öelda, et soovitud dokumendid puuduvad, kuna vaide esitaja soovis koopiaid konkreetsetest dokumentidest.*

*Juhul kui vaide esitaja ei saanud linnavalitsuse vastusest aru, et linnavalitsusel ei ole soovitud dokumente ning pidas dokumentide väljastamata jätmist teabenõudele vastamata jätmiseks, siis oleks tulnud vaidlustada teabe väljastamata jätmist, mitte teabenõudele vastamata jätmist.*

*Kuna Pärnu Linnavalitsus on vaide esitaja 17.04.2018 teabenõudele 24.04.2018 vastanud ning lisatud dokumentidest nähtub, et vaide esitaja on selle ka kätte saanud ning linnavalitsusel teabenõudes soovitud dokumendid puuduvad, siis jätan vaide rahuldamata.*

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Elve Adamson  
peainspektor  
peadirektori volitusel