



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/18/3639**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni juhtivinspektor Sirje Biin
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	02.01.2019, Tallinn
<b>Vaide esitamise aeg</b>	11.11.2018
<b>Teabevaldaja</b>	Viru Vangla Aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-post: viruv.info@ just.ee
<b>Vaide esitaja</b>	XXX aadress: xxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) jätta vaie rahuldamata;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 16.11.2018 XXX 11.11.2018 vaie Viru Vangla peale, kes ei ole täitnud tema 23.10, 25.10 ja 28.10. 2018 teabenõudeid.
2. Inspektsioon tegi asjaolude väljaselgitamiseks vanglale 22.11.2018 järelepärimise.
3. Vangla vastas inspektsioonile 06.12.2018.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Vaide esitaja esitas Viru Vanglale*

1. 23.10.2018 teabenõude, milles soovis infot, mille alusel liigitatakse pakkidega saadetud meditsiinilisi abivahendeid pakkideks (mis on kinnipeetavatele keelatud) ja pakkideks (mis on lubatud);
2. 25.10.2018 teabenõude, milles soovis koopiaid 16-st ettekandest, mis väidetavalt temale koostatud;
3. 28.10.2018 teabenõude, milles soovis teada, mis õigusakti alusel hoiti tema laotaotlust kinni ja ei edastanud seda.

*Vaide esitaja soovib Viru Vanglale ettekirjutuse tegemist seadusliku olukorra taastamiseks ning ametniku trahvimist 9600 € suuruse sunnirahaga.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Inspektsiooni küsimusele, mis põhjusel ei ole Viru Vangla vastanud vaide esitaja teabenõudele, vastas vangla järgmist: *Vastuseks Teie päringule selgitab Viru Vangla, et tänaseks on vastatud kinnipeetava 23.10.2018 ning 28.10.2018 esitatud pöördumistele. 25.10.2018 esitatud teabenõudele eraldiseisvalt vastust koostatud ei ole, tulenevalt sellest, et teabenõue rahuldati kinnipeetavale teabe väljastamisega.*

### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid ja väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest.

2. AvTS § 5 lõike 1 punkti 1 kohaselt on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus. Viru Vangla on Justiitsministeeriumi valitsemisalas olev valitsusasutus, seega teabevaldaja AvTS-i mõttes.

3. Teabenõude täitmist reguleerib AvTS § 18. Nimetatud sätte esimese lõike kohaselt täidetakse teabenõue viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama sätte teise lõike kohaselt teavitab teabevaldaja teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks, kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudulikkuse tõttu täita. AvTS § 19 kohaselt võib teabevaldaja teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani, kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

5. AvTS § 23 annab loetelu, millisel juhul saab teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda. Sama paragrahvi kolmanda lõike kohaselt teeb teabevaldaja teabenõude täitmisest keeldumise koos põhjendustega teabenõudjale teatavaks viie tööpäeva jooksul.

6. AvTS § 23 lg 2 punkti 5 alusel võib teabevaldaja keelduda teabenõude täitmisest, kui teavet tuleb täiendavalt süstematiseerida ja analüüsida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida. Selline teabenõue loetakse selgitustaotluseks ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seadusega ettenähtud korras.

7. Inspektsiooni pädevuses on AvTS § 45 lõike 1 kohaselt teabevaldajate üle riikliku ja haldusjärelevalve teostamine teabenõuete täitmise üle.

8. Käesoleval juhul ei ole teabevaldaja 25.10.2018 teabenõuet seaduses sätestatud 5-päevase tähtaja jooksul täitnud ega vastamise tähtaega pikendanud. Vangla kinnitab, et inspektsioonile vastuse esitamise ajaks on teabenõue siiski täidetud (nõutud ettekannete koopiaid väljastatud).

9. Teabevaldaja vastuse lisadest nähtub, et vastatud on ka vaide esitaja 23.10 ja 28.10 pöördumistele, mida vangla on käsitlenud selgitustaotlustena. Inspektsiooni pädevuses ei ole järelevalve teostamine selgitustaotlustele vastamise tähtaegadest kinnipidamise üle. Võimalus kontrollida, kas on toimitud hea halduse tava raames, on õiguskantsleril.

10. Arvestades seda, et käesolevaks ajaks on seaduslik olukord taastatud ja vaide esitajale teave väljastatud, ei ole alust Viru Vanglale ettekirjutuse tegemiseks, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

11. Avaliku teabe seaduse paremaks täitmiseks juhin Viru Vangla tähelepanu sellele, et teabenõue tuleb täita AvTS § 18 sätestatud tähtajal, teavitada tähtaja pikendamisest AvTS § 19 kohaselt või teavitada teabenõude täitmisest keeldumisest AvTS § 23 lõikes 3 märgitud tähtaja jooksul.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Sirje Biin  
juhtivinspektor  
peadirektori volitusel