



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**ja**  
**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/17/1518

<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Sergei Miller
<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht</b>	23.08.2017 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	17.07.2017
<b>Teabevaldaja</b>	MTÜ Pärnumaa Skautide-Gaidide Malev aadress: Jalaka, Tohera küla, Tori vald, Pärnu maakond, 86819
<b>Teabevaldaja vastutav isik</b>	Reelika Ruubel, juhatuse liige <a href="mailto:reelika.ruubel@gmail.com">reelika.ruubel@gmail.com</a>
<b>Vaide esitaja (teabenõudja)</b>	Xxxxxx xxxx@xxx.xx

**RESOLUTSIOON:**

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lõike 1punktide 1 ja 4, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 2 ja Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 4 alusel:

- 1) Teen vaideotsuse rahuldada vaie;
- 2) Teen MTÜ Pärnumaa Skautide-Gaidide Maleva le (edaspidi PSGM) ettekirjutuse
  - vaadata vaide esitaja 17.07.2017 esitatud teabenõue läbi ning välja selgitada ja väljastada see osa teabest, mida nõuab vaide esitaja 16.06.2017 esitatud teabenõude raames.
  - väljastamata jäetud teabe osas põhjendada keeldumist vaide esitajale ning edastada inspeksioonile vastusest koopia.
  - kui PSGM'l pole arusaadav, millist teavet vaide esitaja täpselt soovib, tuleb PSGM'l teabenõude täpsustamiseks võtta ühendust vaide esitajaga;
- 3) Määrán ettekirjutuse täitmise tähtajaks 30. august 2017.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspeksioonile.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab vaide esitaja 30 päeva jooksul Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee  
Registrikood 70004235

pöörduda Tallinna Halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**PSGM** saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni peadirektorile või halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras Halduskohtus.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

### **HOIATUS:**

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib inspeksioon määrata ettekirjutuse adressaadile AvTS § 51 lõike 3 alusel **sunniraha 1500 eurot**.

### **Juhin tähelepanu, et sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud.**

Kui ettekirjutuse adressaat ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

### **FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. 17.07.2017 esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspeksiooni (edaspidi inspeksioon) vaide, mille kohaselt pöördus Ta 16.06.2017 PSGM juhatuse liige Reelika Ruubel (edaspidi vastutav isik) poole teabenõudega tutvuda PSGM kohta käivate raamatupidamisdokumentidega. Vaide esitaja põhjendas oma nõuet sooviga kontrollida MTÜ-s PRIA poolt antud toetuse kasutamist. Vaide kohaselt ei ole Ta käesoleval ajal vastust oma teabenõudele saanud.

2. 18.07.2017 esitas inspeksioon vastutava isiku nimele järelepärimise, et selgitada välja, mis alusel jäi vaide esitaja teabenõudele vastamata. Sama järelepärimise raames anti vastutavale isikule võimalus esitada omapoolsed selgitused ja tõendid. Järelepärimisele vastamise tähtaeg oli 26.07.2017.

3. 01.08.2017 vastas vastutav isik, et sai inspeksiooni järelepärimise 18.07.2017 kätte ning vastab 30 päeva jooksul.

4. 01.08.2017 vastas inspeksioon eelpool mainitud kirjale ja selgitas vastutavale isikule, et järelepärimisele tuleb vastata õigeaegselt. Samas juhendas inspeksioon tähelepanu, et vastutavale isikule oli antud täiendavalt aega vastamiseks 31.07.2017 kuupäevaks.

5. 02.08.2017 esitas inspeksioon vastutava isiku nimele korduva järelepärimise. Järelepärimisele vastamise tähtaeg oli 09.08.2017.

### **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

#### *1. Vaide sisu ja põhjendused*

*Olen MTÜ Pärnumaa Skautide ja Gaidide Maleva (edaspidi PSGM) juhatuse liige. Põhjusel, Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (edaspidi PRIA) soovis kontrollida PSGM tegevust PRIA poolt antud toetuse kasutamisel, pöördusin korduvalt telefoni teel hiljem ka kirjalikult sms-i vahendusel PSGM juhatuse liikme vastutava isiku poole – kes vastutab PSGM raamatupidamise eest, kontrolliks vajalike raamatupidamisalaste dokumentide saamiseks. Põhjusel, et vastutav isik minu tavalistele järelepärimistele ei vastanud ja raamatupidamist puudutavad dokumendid on endiselt tema valduses, esitasin PSGM-le e-kirja aadressile reelika.ruubel@gmail.com teabenõude, milles taotlesin dokumentide väljastamist. Oma teabenõudele ei ole ma seni ajani vastust saanud. Kuna PRIA poolt antav toetus anti PSGM-le avaliku ülesande teostamiseks (avalikus kasutuses oleva Pärnumaa Skautide ja Gaidide Maleva puhkekompleksi rajamine ning kasutamine) olen seisukohal, et PSGM näol on avaliku teabe hoidja ja käsitlejana.*

#### *2. Taotlus*

*Palun kohustada PSGM-i minule elektrooniliselt väljastama alljärgnevad dokumendid:*

- 2.1. väljavõte Pärnumaa Skautide ja Gaidide Maleva raamatupidamisalastest dokumentidest, millel on kajastatud PRIA investeeringuga seotud finantside liikumine;
- 2.2. väljavõte pearaamatu 2012. aastast, milles kajastuks PRIA-lt saadud toetus ja selle sihipärane kasutamine vastavatel kontodel;
- 2.3. väljavõte Saarisoo Skautide ja Gaidide Maleva puhkebaasi raamatupidamisalastest dokumentidest – tulud ja kulud, mis näitavad puhkebaasi sihipärane kasutust alates 19. juunist 2012. Pearaamatud ja raamatupidamisalased algdokumendid 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017.

## **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Käesoleva ajaga teabevaldaja vastutav isik ei ole vastanud inspeksiooni järelepärimistele.

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

### 1. PGSM teabevaldajana

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt saab lõikes 1 nimetatud teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras. Juurdepääsupiirangu alused on ära toodud AvTS §-s 35 ning valdkondade eriseadustes.

AvTS § 5 lg 2 sätestab, et eraõiguslikule juriidilisele isikule ja füüsilisele isikule laienevad teabevaldaja kohustused, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sealhulgas osutab haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muid avalikke teenuseid, – teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist. Seega on PGSM'i puhul tegemist teabevaldajaga avaliku teabe seaduse mõistes, kes täidab haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid. Eeltoodu ei tähenda siiski seda, et kogu PGSM'i valduses olev teave peab olema kõigile avalikult kättesaadav. Ka avalik teave võib olla piiranguga, kuid piirangu kehtestamiseks peab olema seaduslik alus.

### 2. Teabenõuetele vastamine

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama paragrahvi lõikest 2 tulenevalt kui teabenõuet ei ole võimalik teabenõudja esitatud andmete puudlikkuse tõttu täita, siis teavitab teabevaldaja sellest teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teabenõude täpsustamiseks. Samuti sätestab AvTS § 15 lg 2, et teabevaldaja ametnik või töötaja on kohustatud igakülselt abistama teabenõudjat teabenõude esitamisel ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivamate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel. Juhud, millal teabevaldaja võib teabenõude täitmisest keelduda, on ära toodud AvTS § 23 lõigetes 1 ja 2.

### 3. 16.06.2017 teabenõue

Antud juhul esitas vaide esitaja 16.06.2017 PSGM'le teabenõude, milles soovis tutvuda PGSM'i raamatupidamisalaste dokumentidega, millel on kajastatud PRIA investeeringuga seotud finantside liikumine, väljavõte pearaamatu 2012. aastast, milles kajastuks PRIA-lt saadud toetus ja selle sihipärane kasutamine vastavatel kontodel, väljavõte Saarisoo Skautide ja Gaidide Maleva puhkebaasi raamatupidamisalastest dokumentidest – tulud ja kulud, mis näitavad puhkebaasi sihipärane kasutust alates 19. juunist 2012. Pearaamatud ja raamatupidamisalased algdokumendid 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017.

Käesoleva ajaga PGSM'i vastutav isik ei ole inspeksiooni järelepärimistele vastanud. Vaidemenetluse raames ei ole vastutav isik selgitanud inspeksioonile, mis õiguslikul alusel jäi

16.06.2017 esitatud teabenõudele vastamata. Samas PGSM'i vastutav isik ei ole selgitanud inspeksioonile, mis põhjustel jättis vastutav isik inspeksiooni järelepärimistele õigeaegselt vastamata. Asjaolu, et PGSM'i vastutav isik otsustas iseseisvalt välja selgitada vaide esitaja pöördumise vajalikkust, ei anna alust inspeksiooni järelepärimistele jätta vastamata. Rõhutan menetlusosalistele, et vaidemenetlust juhib haldusorgan, seega otsustamisõigus antud juhul on haldusorganil mitte menetlusosalistel.

Jättes inspeksiooni järelepärimistele vastamata, võib järeldada, et PGSM'i vastutav isik ei soovi esitada omapoolseid selgitusi ning esitada tõendeid menetleva asja raames. Seega tuleb PGSM'i vastutaval isikul vaide esitaja 16.06.2017 esitatud teabenõue läbi vaadata ning väljastada see osa teabest, mida vaide esitaja on nõudnud esitatud 16.06.2017 teabenõude raames.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Sergei Miller

inspektor

peadirektori volitusel