



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2191

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	26.10.2017, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.10.2017
Teabevaldaja	Mustamäe Linnaosa Valitsus, aadress: Tammsaare tee 135, 12915 Tallinn e-posti aadress: mustamae@tallinnlv.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx e-posti aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxx vaie Mustamäe Linnaosa Valitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx 13.09.2017 Mustamäe Linnaosa Valitsusele teabenõude, milles palus väljastada:

1. Xxxxxxxxxx kodukülastuse akt aadressil xxxxxxxxxxxx.
2. Mustamäe Linnaosa Valitsuse poolt xxxxxxxxxxxx saadetud xxxxxxxxxxxx iseloomustuse taotlus ja selle vastus.
3. Xxxxxxxxxx ja xxxxxxxxxxxx vahelise vestluse protokoll.
4. Xxxxxxxxxx kodukülastuse akt aadressil xxxxxxxxxxxx.

Vaidele kaasa pandud materjalidest nähtub, et Mustamäe Linnaosa Valitsus on keeldunud teabenõude täitmisest, selgitades, et kodukülastusaktide näol on tegemist teise isiku eraeluliste andmetega, millele vaide esitajal puudub juurdepääsuõigus.

Linnaosa valitsus on ka märkinud, et ei ole pöördunud xxxxxxxxxxxxxxxx taotlusega iseloomustuse saamiseks. Selgitatud on ka seda, et Mustamäe Linnaosa Valitsuses toimunud xxxxxxxxxxxxxx ja xxxxxxxxxxxxxx vahelist vestlust ei ole protokollitud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

13.09.2017.a taotlesin Mustamäe Linnaosa Valitsusest aktid ja protokollid (dokument:xxxxxxxxxxxxxxxxx). Oma teabenõues teatasin, et olen lapse esindaja ja soovin tutvuda teise vanema elutingimuste infoga, kuna otseselt puudutab lapse õigused ja huvid.

22.09.2017.a sain eitava vastuse. (dokument:xxxxxxxxxxxxxxxxx).

On saadetud uuesti minu poolt teabenõue 27.09.2017.a, aga vastus sisaldab vale andmed ehk seisukoht ja eitava vastuse. Tänapäeval pole ehk polnudki abikaasade omavahel põhivara vaidlusi. Esitatud teabenõuetes pole info selle kohta. Dokumendil puudub kuupäev ja number. 13.10.2017a. olen saanud parandatud dokument kuupäevaga ja numbriga xxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

2012.a kirjavahetuses lastekaitse sp. kirjutab kodukülastusest Mustamäe Linnaosa Valitsuse lastekaitse sp. Xxxxxxxxxxxx aadressil xxxxxxxxxxxxxxxxxxx (dokument:xxxxxxxxxxxxxxxxx).

2014.a vestluse protokoll peab olema koostatud ja registreeritud vastavalt seadusele Asjaamiskorra ühtsete aluste §18 punkt 6. ...MUUD DOKUMENDID, kui nende esitamise nõue tuleneb õigusaktidest või SEE ON VAJALIK MENETLUSES OLEVA ASJA LAHENDAMISEKS.

24.04.2017.a oli teostatud kodukülastus aadressil xxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Dokumendide olemasolu on tähtsad minu ja lapse õiguste kaitsmises.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Inspeksioon ei pidanud vajalikuks Mustamäe Linnaosa Valitsuselt lisaselgitusi küsida.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Demokraatliku riigikorralduse tagamiseks ning avaliku huvi ja igapäevaste õiguste, vabaduste ja kohustuste täitmise võimaldamiseks on teabevaldajad kohustatud tagama juurdepääsu nende valduses olevale teabele seaduses sätestatud tingimustel ja korras.

Vaide esitaja on oma teabenõudes viidanud põhiseaduse paragrahvile 44, mis annab talle õiguse küsida välja lapse isa kodukülastuse aktid. Mustamäe Linnaosa Valitsus on õigesti viidanud, et nimetatud paragrahv annab inimesele õiguse tutvuda üksnes enda kohta käiva teabega.

Põhiseaduse § 44 lõikes 2 on sätestatud, et Eesti kodanikul on õigus seaduses sätestatud korras tutvuda tema kohta riigiasutustes ja kohalikes omavalitsustes ning riigi ja kohalike omavalitsuste arhiivides hoitavate andmetega. Seaduse alusel võib seda õigust piirata teiste inimeste õiguste ja vabaduste ning lapse põlvnemise saladuse kaitseks, samuti kuriteo tõkestamise, kurjategija tabamise või kriminaalmenetluses tõe väljaselgitamise huvides.

Kodukülastuse aktide näol on tegemist dokumentidega, mis sisaldavad endas isikuandmeid, millele juurdepääsu võimaldamine kahjustaks oluliselt lapse isa eraelu puutumatust, samuti sisaldavad nimetatud dokumendid perekonnaelu üksikasju kirjeldavaid andmeid. Sellisele teabele tuleb juurdepääsu piirata avaliku teabe seaduse § 35 lg 1 punktide 12 ja 13 alusel. Vastavalt avaliku teabe seaduse § 39 lõikele 1 võimaldab teabevaldaja juurdepääsu tema valduses olevatele isikuandmetele üksnes isikuandmete kaitse seaduses sätestatud aluse olemasolul. Nimetatud alus tuleneb isikuandmete kaitse seaduse paragrahvist 19, mille kohaselt on inimesel õigus saada enda kohta käivat teavet ja isikuandmeid.

Antud juhul ei esine isikuandmete kaitse seaduses sätestatud alust, kuna vaide esitaja ei küsi enda kohta käivat teavet, vaid lapse isa kohta käivat teavet. Kuna xxxxxxxxxxxx ei ole xxxxxxxxxxxx seaduslikuks esindajaks, siis tuleb xxxxxxxxxxxxxxxx lugeda vaide esitaja suhtes teiseks isikuks, kelle õigused ja vabadused saaksid eraelulise teabe väljastamisel kahjustatud.

Tulenevalt avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 punktist 1 keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.

Mis puudutab xxxxxxxxxxxx ja xxxxxxxxxxxx vahelise vestluse protokollit, siis on Mustamäe Linnaosa Valitsus selgitanud, et vanemate vahelisi vestlusi ei protokollita, vaid tehakse enda tarbeks märkmeid, mida kasutatakse kohtule seisukoha koostamiseks või kokkulepete sõlmimiseks. Märkmed aga hävitatakse peale seisukoha või kokkuleppe sõlmimist.

Avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 punkt 2 annab teabevaldajale aluse teabenõude täitmisest keeldumiseks, kui teabevaldaja ei valda taotletavat teavet. Sama alus kehtib ka xxxxxxxxxxxx iseloomustuse suhtes, kuna Mustamäe Linnaosa Valitsus on vaide esitajale selgitanud, et xxxxxxxxxxxx ei ole xxxxxxxxxxxx iseloomustust küsitud.

Vaide esitaja on asunud seisukohale, et vanemate vestluse protokoll peab linnaosa valitsusel olemas olema, viidates asjaajamiskorra ühtsetele alustele. Juhin tähelepanu, et järelevalvet teostades selgitab Andmekaitse Inspeksioon, kas teabenõue on täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil, või kas teabenõude täitmisest keeldumine on seadusekohane. Andmekaitse Inspeksiooni pädevuses ei ole hinnata ja analüüsida, kas linnaosa valitsus peab vestlusi protokollima või mitte ning kas vestluse protokollid peavad olema linnaosa valitsuse valduses või mitte.

/allkirjastatud digitaalselt/

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel