



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/1893

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	25.10.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	14.09.2017 (registreeritud inspektsioonis 15.09.2017)
Teabevaldaja	Audru Vallavalitsus aadress: Pärna allee 7, Audru alev, Pärnumaa e-post: info@audru.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: Xxxxx x-x, Xxxxx, Pärnumaa e-posti aadress: xxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata kuna 03.10.2017 on Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 esitatud teabenõuetele**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. xx.xx.2017 esitas vaide esitaja Audru Vallavalitsusele teabenõude, millele vallavalitsus ei ole vastanud seaduses sätestatud tähtaja jooksul.
2. Xx.xx.2017 esitas vaide esitaja vallavalitsusele pöördumise, mis sisaldas nii selgitustaotlust kui teabenõuet. Vaide kohaselt ei ole xx.xx.2017 pöördumist ka vallavalitsuse dokumendiregistris registreeritud.
3. 14.09.2017 esitas vaide esitaja vaide Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõuetele tähtaegselt vastamata jätmise osas.
4. 22.09.2017 tegi inspektsioon Audru Vallavalitsusele järelepärimisele seoses esitatud vaidega.
5. 04.10.2017 vastas Audru Vallavalitsus inspektsiooni järelepärimisele ning teavitas, et on 03.10.2017 vastanud vaide esitaja teabenõuetele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja xx.xx.2017 Audru vallavalitsusele pöördumise mis koosnes selgitustaotlusest ja teabenõudest (lisatud). Pöördumise viimases lõigus palus vaide esitaja edastada dokument (kui selline eksisteerib). Allakirjutanu ei leia dokumendiregistris oma kirja, seega ei ole seda registreeritud ja sellel ei ole ka vastatud.

xx.xx.2017 edastas vaide esitaja teabenõude paludes teavet valla omandis olevate korterite, kütuseliimitide, osutatud transporditeenuste ja ühinemisega seotud kulutuste kohta. Kiri registreeriti dokumendiregistris xx.xx.2017 kirjanumbri all 6-17/xxxx ja vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Seadusest tulenev vastamistähtaeg on möödunud kuid vallavalitsus ei ole vaide esitajale vastanud ega teatanud mis seda takistab tegemast.

Vaide esitaja märgib, et avaliku võimu valduses olevale informatsioonile juurdepääsu võimaldamist käsitlevad põhiseaduse (edaspidi PS) § 44 lõiked 1 ja 2. Need sätted näevad ette, et igaljuhul on õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille väljaandmine on seadusega keelatud, ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.

Vaide esitaja leiab, et Audru vallavalitsus on oma tegevusega, milleks on teabenõuetele vastamata jätmine ja palutud teabe õigusvastaselt väljastamata jätmine rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga. Järelevalvet teostades selgitab Andmekaitse Inspeksioon, kas teabenõue on täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil.

Vaide esitaja palub:

-tuvastada kas Audru vallavalitsus on käitunud õiguspäraselt kui on jätnud minu pöördumise xx.xx.2017 dokumendiregistris registreerimata ja selles toodud teabenõude osale ettenähtud tähtajal vastamata.

-teha Audru vallavalitsusele ettekirjutus, millega kohustada vallavalitsust koheselt väljastama allakirjutanu xx.xx.2017 pöördumise teabenõude osas ja xx.xx.2017 teabenõudes (nr 6-17/xxxx) palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui esinevad takistavad asjaolud.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite 22.09.2017 Audru Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) järeleparimise vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.

Vaide kohaselt esitas Erasik xx.xx.2017 Audru Vallavalitsusele teabenõude, mis registreeriti valla dokumendiregistris xx.xx.2017 numbri 6-17/xxxx all ning vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Vaide kohaselt ei ole eelnimetatud teabenõudele vastatud ega keeldutud teabenõude täitmisest.

Teise pöördumise esitas Erasik xx.xx.2017, mis koosnes selgitustaotlusest ja teabenõudest. Vaide esitaja soovis dokumenti, millega on kehtestatud pikapäevarühmade tasud ja kord. Vaide kohaselt ei ole eelnimetatud pöördumist/teabenõuet dokumendiregistris registreeritud ega sellele ka vastatud.

Olete soovinud vastuseid küsimustele, millele käesolevaga vastame:

Teie 1: Kas Audru Vallavalitsus on vastanud Erasiku xx.xx.2017 esitatud teabenõudele, edastades soovitud teabe või keeldunud teabenõude täitmisest?

Meie 1: Tähtaegselt ei ole vastatud ega ka keeldunud teabenõude täitmisest.

Teie 2: Juhul kui on, siis millal? Kui on vastatud, siis palun edastada koopia Erasikule edastatud vastusest.

Meie 2: Teabenõude vastus edastati 03.10.2017 (vastuskiri lisatud).

Teie 3: Kas Audru Vallavalitsusele on laekunud vaide esitaja xx.xx.2017 edastatud pöördumine, mis sisaldas ka teabenõuet?

Meie 3: Jah, on laekunud.

Teie 4: Juhul kui on, siis miks ei ole pöördumist registreeritud ning teabenõudele vastatud.

Meie 4: Pöördumine on registreeritud xx.xx.2017 nr 6-17/xxxx (nähtav dokumendiregistris: <https://atp.amphora.ee/audruvv/index.aspx?o=116&o2=552&itm=xxxxxxx>). Puudub objektiivne põhjendus, miks teabenõude osa on tähtaegselt vastamata jäänud.

Teie 5: Juhul kui teabenõudele on siiski vastatud, palun edastada koopia vastusest ka Andmekaitse Inspeksioonile.

Meie 5: Teabenõude vastus edastati 03.10.2017 (vastuskiri lisatud).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Seadus ei anna võimalust jätta teabenõuetele lihtsalt vastamata.

Antud juhul ei ole Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 ja 03.10.2017 esitatud teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Vastuses inspeksiooni järelepärimisele on vallavalitsus möönnud, et vallavalitsusel ei ole objektiivset põhjust, miks eelnimetatud teabenõuetele tähtaegselt ei vastatud. Seega on Audru Vallavalitsus vaide esitaja teabenõuetele tähtaegselt vastamata jätmisega rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Vaide esitaja on vaides leidnud, et tema xx.xx.2017 pöördumist ei ole vallavalitsus dokumendiregistris registreerinud. Eeltoodu ei vasta siiski tõele, kuna kõnealune vaide esitaja pöördumine on xx.xx.2017 vallavalitsuse dokumendiregistris registreeritud.

Lähtudes asjaolust, menetluse käigus on Audru Vallavalitsus 03.10.2017 vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 esitatud teabenõuetele, siis on menetluse käigus õiguslik olukord

saavutatud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Tulenevalt eeltoodust jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel