



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-1/17/1522

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	25.08.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.07.2017
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXXX aadress: Turu 56, 51014 Tartu

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on Tartu Vangla vaidlustatud teabenõuetele vastanud ja teabe väljastanud;
- 2) teha Tartu Vanglale soovitus järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid;
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXXX (vaide esitaja) pöördus 18.07.2017 Andmekaitse Inspektsiooni (inspektsioon) vaidega Tartu Vangla (vangla) tegevuse peale teabenõuetele vastamisega seonduvalt.

03.07.2017 ja 06.07.2017 esitas vaide esitaja vanglale teabenõuded, milledees soovib vaide esitaja saada vangla poolt koostatud päevikukandeid.

12.07.2017 vastas vangla vaide esitaja 03.07.2017 ja 06.07.2017 esitatud teabenõuetele (vastus

nr 2-5/1375-2).

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Tartu Vanglale teabenõude, millega soovisin päevikukannete väljastamist. Vangla aga täitis selle osaliselt. Ma ei saa nõustuda vanglaga, et 05.06.12.a-05.06.15.a on minu kohta tehtud kanded on ohuks mingisugusele julgeolekule. Ma peaksin saama tutvuda kõigi asjadega, mis on tehtud minu kohta.

Palun kohustada Tartu Vanglat väljastama teavet, mis käib minu kohta.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 2-5/1375-2 selgitab vangla järgmist, et vangistusseadus § 5² lg 6 sätestab, et vanglateenistuse ametnik võib keelduda vangiregistrist andmete väljastamisest, kui need sisaldavad informatsiooni vanglatöös kasutatavate meetodite, taktika või julgeolekuriskide hindamise kohta ning kui selle avalikuks tulek võib ohustada vangistuse, eelvangistuse, aresti või kriminaalhoolduse täideviimist, samuti teistel seaduses sätestatud alustel. Eelpool toodud vangistusseaduse §-st tulenevalt, rahuldame Teie teabenõude osaliselt, kuna mõningate päevikukannete sisu sisaldab informatsiooni vanglatöös kasutatavate meetodite, taktika või julgeolekuriskide hindamise kohta ja selle avalikuks tulek võib ohustada vangistuse, eelvangistuse, aresti või kriminaalhoolduse täideviimist.

Vastuses (nr 2-3/2113-2) inspektsiooni järelepärimisele teatas vangla, et Tartu Vangla rahuldab täiendava menetluse käigus vaide esitaja 03.07.2017 ja 06.07.2017 teabenõuded nr 2-5/1375-1 ja 2-5/1408-1 täies ulatuses. Hiljemalt 04.08.2017 väljastab Tartu Vangla vaide esitajale kõik tema kohta käivad päevikukanded vangiregistrist. Kuna vangiregister ei võimalda päevikukannete väljatrükki teha, siis nende saamiseks esitasime päringu Registrate ja Infosüsteemide Keskusele.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

Antud juhul ei ole vangla vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka vaide esitajat tähtaja pikendamisest. Seega on vangla rikkunud AvTS § 18 lg-s 1 sätestatud teabenõuetele vastamise korda, mida on ka ise tunnistanud.

Menetluse käigus on teabevaldaja vaide esitajale teabe väljastanud, millega on õiguslik olukord saavutatud. Seega puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaie tuleb jätta rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
inspektor
peadirektori volitusel