



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr2.1.-3/17/2163

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	24.11.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	16.10.2017 (registreeriti 17.10.2017)
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXXXXX aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on vaide ese ära langenud;**
- 2) **teha Viru Vanglale soovitus järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel paremini AvTS-s sätestatud nõudeid;**
- 3) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXXXXX (vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni (AKI) vaidega Viru Vangla (vangla) tegevuse peale teabenõudele vastamisega seonduvalt.

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 04.10.2017 vanglale teabenõude, milles soovib teavet vangla ventilatsioonisüsteemi kasutusjuhendi ja filtrite vahetuse kohta. Vaide esitaja sõnade kohaselt ei vastanud vangla teabenõudele seaduses ettenähtud tähtajaks.

Vaidemenetluses olulise tähendusega asjaolude väljaselgitamiseks esitas AKI vanglale

järelepärimise. Vangla vastas järelepärimisele (vangla vastus 02.11.2017 nr 2-6/36001-2).

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaidega soovib vaide esitaja vanglale ettekirjutuse tegemist seadusliku olukorra taastamiseks. 04.10.17 esitasin Viru Vanglale teabenõude saamiseks teavet vangla ventilatsioonisüsteemi kasutusjuhendi ja filtrite vahetuse kohta.

Tänaseni ehk 16.10.17 mulle vastatud ei ole. Seoses sellega palun Teil teha ettekirjutus Viru Vanglale ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuses nr 2-6/36001-2 selgitab vangla järgmist, et esitasite Viru Vanglale 24.10.2017 päringu seoses vaidega, mille esitas Andmekaitse Inspeksioonile vaide esitaja ning mille kohaselt esitas ta 04.10.2017 Viru Vanglale teabenõude. Vaide kohaselt ei vastanud vangla vaide esitaja 04.10.2017 esitatud teabenõudele. Soovite teada, kas vangla vastas vaide esitaja 04.10.2017 esitatud teabenõudele ning kui ei, siis palute selgitada, mis põhjustel ja õiguslikel alustel jäi eelpool mainitud teabenõudele vastamata. Palute esitada vanglapoolsed selgitused ja põhjendused.

Vastuseks teatame, et 04.10.2017 esitas vaide esitaja Viru Vanglale teabenõude, mis registreeriti numbriga 6-13/33558-1 ning kus isik soovib paber kandjal koopiast Viru Vangla ventilatsioonisüsteemi kasutus- ja hooldusjuhendist, samuti ventilatsioonifiltrite kasutamise ja vahetamise korrast ning koopiaid viimase viie aasta ventilatsioonifiltrite vahetamise arvetest. Viru Vangla ei ole eelnimetatud teabenõudele vastanud, kuna 18.10.2017 kinnitas vaide esitaja teabenõudel oma allkirjaga, et pöördumisele kirjalikku vastust ta ei soovi. Edastame Teile vaide esitaja teabenõude nr 6-13/33558-1, kus isik kinnitab oma allkirjaga, et kirjalikku vastust ei soovi.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Tuginedes varasemale menetluspraktikale tuleb selgitada, et AvTS § 18 lõike 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

Antud juhul ei ole vangla vastanud teabenõudele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka vaide esitajat tähtaja pikendamisest. Seega on vangla rikkunud AvTS § 18 lõikes 1 sätestatud teabenõudele vastamise korda.

Menetluse käigus selgus, et vaide esitaja ei soovi enam 04.10.2017 esitatud teabenõudele kirjalikku vastust. Seega vaide ese antud vaideasjas on ära langenu ja õiguslik olukord on saavutatud. Lähtudes eeltoodust puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaide tuleb jätta rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
vaneminspektor
peadirektori volitusel