



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2389

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni juhtivinspektor Merit Valgjärv
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	20.12.2017 Tallinn
Vaide esitamise aeg	14.11.2017
Teabevaldaja	Politsei- ja Piirivalveamet Kuressaare politseijaoskond address: Transvaali 58 93811 Kuressaare e-posti address: laane@politsei.ee
Vaide esitaja (teabenõudja)	xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on selgunud, et vaide esitaja soovitud dokumenti teabevaldaja valduses ei ole;
- 2) teha soovitus teabevaldajale täita edaspidi paremini AvTS nõudeid sh § 23 lg 3 sätestatud vastamiskohustust.
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

FAKTILISED ASJAOLUD:

26.10.2017 esitas xxx Kuressaare politseijaoskonnale e-posti teel päringu, milles palus ülevaadet väljakutsetest, mis olid seotud Tehumardi Puhkekeskuse öörahu rikkumiste ja ebaseaduslike ilutulestike kohta. Lisaks palus päringu tegija saata valla poolt välja antud luba.

30.10.2017 vastas piirkonnapolitseinik Kaidi Kask päringule, kus edastas soovitud väljavõtted patrullide tegevusest Tehumardi Puhkekeskusega seotud väljakutsetest. Lisaks soovis xxx saada ka valla välja antud luba.

31.10.2017 esitas xxx korduva teabenõude, milles nõudis 27.09.2017 Tehumardi Puhkekülas toimunud ürituse luba.

14.11.2017 esitas xxx vaide Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin 26.10.2017 piirkonnapolitseinik Kaidi Kasele teabenõude mind puudutavate ja tema käsutuses olevate dokumentide nägemiseks. Piirkonnapolitseinik Kaidi Kask vastas nõudele vaid osaliselt jättes osa teabenõudest tähelepanuta ka korduva küsimise peale, millega rikkus minu õigusi saada informatsiooni seadusega ette nähtud aja jooksul ja ulatuses.

Taotlus: b) peatatud haldusakti täitmist või väljaandmata jäetud haldusakti väljaandmist, peatatud või sooritamata toimingu sooritamist;

c) haldusakti või toimingu õigusvastasuse kindlakstegemist

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

26.10.2017 saatis xxx Kuressaare politseijaoskonnale e-posti teel päringu, milles palus ülevaadet väljakutsetest, mis olid seotud Tehumardi Puhkekeskuse öörahu rikkumiste ja ebaseaduslike ilutulestike kohta. Lisaks palus päringu tegija saata valla poolt välja antud luba.

30.10.2017 vastas piirkonnapolitseinik Kaidi Kask päringule, kus edastas soovitud väljavõtted patrullide tegevusest Tehumardi Puhkekeskusega seotud väljakutsetest. Lisaks soovis xxx saada ka valla välja antud luba, mida Kaidi Kask saata ei saanud, sest üritusteks annab lube välja kohalik omavalitsus mitte politsei, seega politseil seda luba ei ole. Päringule eelnenud telefonivestluses andis Kaidi Kask xxx edasi 27.09.2017 toimunud väljakutsega seotud patrulli tegevusest, mis kirjeldas olukorda Tehumardi Puhkekeskuses. Patrulli raportis oli kirjas: „puhkekeskuses on õigus pidutseda kl 01.00-ni, siis tuleb buss järgi ja viib pidulised ära.“ xxx küsis, et kas sellist luba on kohalikul omavalituses õigus välja anda. Kaidi Kask vastas, et kohalikul omavalitsusel on õigus selline luba väljastada, mis lühendab öörahu aega. Jutt oli sellise loa väljastamisest üldiselt, mitte konkreetselt selle peo jaoks välja antud loast.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid teabevaldajal olemasolevatest dokumentidest ning samuti dokumentide väljavõtteid.

AvTS § 23 lõiked 1 ja 2 sätestavad alused, millal teabevaldajal on õigus keelduda teabenõude täitmisest. Sama paragrahvi lõike 3 kohaselt teabenõude täitmisest keeldumist ka põhjendada. Teabenõudjale peab olema arusaadav, mis põhjusel talle teavet ei väljastata. Juhul, kui teabenõudes soovitavaid dokumente või teavet ei ole, peab teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduma vastavalt AvTS § 23 lg 1 p 2 ning vastavalt sama paragrahvi lõikele 3 keeldumise 5 tööpäeva jooksul teabenõudjale edastama.

Inspeksioonile edastatud kirjavahetuse hulgas puudub vastus 31.10.2017 esitatud teabenõudele. Vaidemenetluse jooksul on ilmnenu, et teabevaldaja valduses ei ole 27.09.2017 Tehumardi Puhkekülas toimunud ürituse luba. Teabevaldaja oleks pidanud sellest asjaolust

teabenõudjat teavitama, mida aga tehtud ei ole. Samas teabe dokumendi puudumise kohta saab vaide esitaja käesolevast vaidest, millest tulenevalt ei ole otstarbekas koostada kohustavat haldusakti teabevaldajale.

/allkirjastatud digitaalselt/

Merit Valgjärv

juhtivinspektor

peadirektori volitusel