



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2365

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.12.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	09.11.2017
Teabevaldaja	Pärnu linna Audru vald aadress: Pärna allée 7, Audru e-posti aadress: info@audru.ee
Vaide esitaja	Eraisik Aadress: Xxx xx, Pärnu e-posti aadress: xxxxxxxxxx@gmail.com

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 ja HMS § 79 lg 1 punkti 1 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata kuna Audru Vallavalitsus on menetluse käigus vaide esitaja teabenõudele vastanud;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Vaide kohaselt esitas Eraisik xx.xx2017 Pärnu linna Audru Vallavalitsusele teabenõude, milles palus edastada kõik arved tehingute kohta OÜ-ga Audru Mõis aastatel 2016 ja 2017 ning kõik lepingud, sh nende lisad ja muudatused, mis kehtisid/kehtivad aastatel 2016 ja 2017. Samuti dokumendid, mis on saadud või loodud seoses Liu sadama detailplaneeringu (2010) koostamise käigus.

Teabenõue registreeriti xx.xx.2017 Audru valla dokumendiregistris numbri 6-17/xxxx all ja vastamistähtjaks märgiti xx.xx.2017. Kuna vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele tähtaegselt

ei vastanud, esitas Erasik Andmekaitse Inspeksioonile vaide teabenõudele vastamata jätmise peale.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt registreeriti xx.xx.2017 Audru valla dokumendiregistris kirjanumbri all 6-17/xxxx allakirjutanu teabenõue ja vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017.

Teabenõudega palus vaide esitaja dokumente. Audru vallavalitsus ei ole käesoleva ajani vaide esitaja teabenõudele vastanud (mis nähtub ka dokumendiregistrist) ega teavitanud, mis on takistanud seda tegemast. Kummaline, et Audru vald võib karistamatult järjepidevalt AvTS ja teabenõudja põhiseadusest tulenevaid õigusi rikkuda aga AKI on võimetu ega suuda/taha sellist seadusetut olukorda lõpetada vaid nõustub vaikides, et Audru valla poolne teabenõuetele vastamine toimubki ainult läbi AKI le esitatud vaiete.

Põhiseaduse § 44 lõiked 1 ja 2 näevad ette, et igapähe on õigus vabalt saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille väljaandmine on seadusega keelatud, ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.

Leian, et Audru vallavalitsus on oma tegevusega, milleks on teabenõuetele vastamata jätmise, rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest tulenevaid õigusi, mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda avalikuks kasutamiseks mõeldud informatsiooniga.

Lähtuvalt eeltoodust palub vaide esitaja vaie sisuliselt läbi vaadata ja -tuvastada kas pöördumisele nr 6-17/xxxx vastamata jätmise on õiguspärane? -juhul kui Andmekaitse Inspeksioon tuvastab, et teabenõuetele vastamata jätmise ei ole õiguspärane teha Audru vallavalitsusele ettekirjutus, millega trahvida Audru vallavalitsust pidevalt allakirjutanu teabenõuetele õigeaegselt vastamata jätmisega seoses ja kohustada Audru vallavalitsust edastama koheselt palutud teave või keelduma teabenõude täitmisest kui ilmnevad takistavad asjaolud.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Edastasite 17.11.2017 Audru Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) järelepärimise vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamata jätmise osas.

Vaide kohaselt esitas Erasik xx.xx.2017 Audru Vallavalitsusele teabenõude, mis registreeriti valla dokumendiregistris xx.xx.2017 numbri 6-17/xxxx all ning vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Vaide kohaselt palus vaide esitaja edastada koopiaid arvetest ja tehingutest OÜ-ga Audru Mõis aastatel 2016-2017 ning lepingud, sh nende lisad ja muudatused, mis kehtisid/kehtivad aastatel 2016 ja 2017. Lisaks soovis vaide esitaja dokumente, mis on loodud või saadud seoses Liu sadama detailplaneeringu koostamise käigus 2010. Vaide kohaselt ei ole Audru Vallavalitsus eelnimetatud teabenõudele vastanud ega keeldunud ka vastamast.

Olete soovinud hiljemalt 28.11.2017 vastuseid küsimustele, millele käesolevaga vastame:

Teie 1: Mis põhjusel ei ole Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja eelnimetatud teabenõudele?

Meie 1: Puudub objektiivne põhjendus, miks xx.xx.2017 teabenõudele on tähtaegselt vastamata.

Teie 2: Juhul kui Audru Vallavalitsus on siiski vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 esitatud teabenõudele, siis palun edastada vastustest koopiaid ka Andmekaitse Inspeksioonile

Meie 2: xx.xx.2017 teabenõudele vastatud xx.xx.2017 (vastus käesolevale lisatud).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Seega kui tegemist on teabenõuetega, milles küsitakse hulgaliselt dokumente, mille väljaselgitamine on aeganõudev võib teabenõudele vastamise tähtaega pikendada 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Küll aga ei ole seadusega kooskõlas jätta viie tööpäeva jooksul teabenõudele lihtsalt vastamata. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

Antud juhul ei ole Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest või teabenõude täitmisest keeldumisest. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on vallavalitsus möönnud, et vallavalitsusel ei ole objektiivset põhjust, miks teabenõudele tähtaegselt ei vastatud. Seega on Audru Vallavalitsus rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Audru Vallavalitsus vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale soovitud dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspektsioon jätab vaide ettekirjutuse tegemiseks teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

Mis aga puudutab vaide esitaja nõuet trahvida ettekirjutusega Audru Vallavalitsust, siis pean siinkohal vajalikuks vaide esitajale selgitada, et ei avaliku teabe seadus ega haldusmenetluse seadus ei näe ette võimalust vaidemenetluse raames ega ka ettekirjutusega teabevaldajaid trahvida. Avaliku teabe seadus näeb ette võimaluse sunniraha kohaldamiseks ainult juhul, kui teabevaldaja jätab inspektsiooni ettekirjutuse täitmata. Samuti ei ole haldusmenetluse (vaidemenetluse) eesmärgiks kellegi karistamine, vaid õigusliku olukorra saavutamine. Küll aga tuleb Audru Vallavalitsusel edaspidi järgida teabenõuetele vastamisel seaduses sätestatud tähtaegu.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel