



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/1281

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.06.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	07.06.2017
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXX aadress: Turu 56, 51014 Tartu

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

24.04.2017 esitas XXX Tartu Vanglale pöördumise, milles taotles koopia väljastamist enda esitatud pöördumisest. Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 07.06.2017 XXX pöördumine, mis puudutab Tartu Vangla tegevust XXX enda esitatud pöördumisest koopia saamiseks. 08.06.2017 esitas Andmekaitse Inspektsioon Tartu Vanglale järelepärimise, milles soovis teada kas ja mis põhjustel on XXX teabenõue täitmata. Tartu Vangla vastas järelepärimisele 12.06.2017.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Pöördun, et teeksite Tartu Vanglale ettekirjutuse, sest Tartu Vangla ei ole mulle viie tööpäeva jooksul väljastanud teabenõude korras koopiaid 24.05.2017 „Vastuväited Marge Hindriksi ja Marika Raudsepa 12-13.aprilli ütlustele.“

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tuginedes dokumendihaldusprogrammi „Delta“ sissekannetele, esitas 24.04.2017 XXX Tartu Vanglale märgukirja pealkirjaga „Seletuskiri koos selgitustaotlusega“ (registreeritud 2-3/1049-1), milles soovis huvijuhilt M. Hindriksilt ja valvur M. Raudsepalt teada, kas nad soovivad tema karistamist distsiplinaarkorras või nad on nõus menetluse lõpetamisega. Eelnimetatud pöördumisest soovis XXX teabenõude korras koopiat, mis väljastati XXXle allkirja vastu 25.04.2017 (lisatud), seega on ekslik XXX väide, et vangla jättis teabenõude täitmata.

Lisaks peame vajalikuks märkida, et vangla 23.05.2017 vastas XXX esitatud pöördumisele vastusega nr 2-3/1049-2, mis on kooskõlas märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse §-ga 6. Vanglale jääb arusaamatuks, mis ajendas kinnipeetavat pöörduma Andmekaitse Inspeksiooni poole.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaidemenetluse käigus läbiviidud järelevalve käigus selgus, et Tartu Vangla on XXX 24.04.2017 esitatud pöördumisest talle allkirja vastu koopia väljastanud 25.04.2017. Seega ei ole XXX õigusi teabenõudele vastamisel kuidagi rikutud, mistõttu jätan vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
vaneminspektor
peadirektori volitusel