



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2353

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
Otsuse tegemise aeg ja koht	18.12.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	08.11.2017 (registreeritud inspektsioonis 09.11.2017)
Teabevaldaja	Salme Vallavalitsus aadress: Sõrve mnt 3, Salme alevik e-posti aadress: vald@salmevald.ee
Vaide esitaja	Eraisik aadress: XXXXXXXXXXX XXXX, Salme vald e-posti aadress: xxxxxxxxxxxxxxxx@hot.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 27.10.2017 esitas vaide esitaja Salme Vallavalitsusele teabenõude, milles soovis näha kõiki dokumente, mille alusel on vald väljastanud kasutusloa kinnistul 72101:001:0704 tegutsevale Tulemajale. Samuti palus vaide esitaja väljastada kehtiv kasutusluba, kui see olemas on
2. 01.11.2017 vastuses teabenõudele vallavalitsus selgitas, et tegemist ei ole ebaseadusliku ehitisega ning hoonele on antud nii ehitusluba kui kasutusluba, kuid soovitud dokumente ei väljastanud ega keeldunud ka dokumentide väljastamast
3. 03.11.2017 edastas vaide esitaja vallale meeldetuletuse, et ei ole oma teabenõudele vastust saanud
4. 08.11.2017 esitas vaide esitaja teabenõudele vastamata jätmise osas inspektsioonile vaide

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaide kohaselt esitas vaide esitaja 27.10.2017 Salme vallavalitsusele teabenõude, millele ei ole saanud vastust tänaseni.

Vaide esitaja leiab, et oma sellise tegevusega on Salme vallavalitsus rikkunud seaduses ettenähtud teabenõudele vastamise korda ja vaide esitaja õigust saada infot seaduses ettenähtud aja jooksul ja ulatuses.

Vaide esitaja palub kohustada Salme vallavalitsust sooritamata toimingute sooritamist ning toimingute tegemata jätmise õigusvastasuse kindlakstegemist

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks järelepärimisele teatame:

1. Saaremaa vallas Tehumardi külas asuvasse Tehumardi Puhkekeskusesse ehitatud Tulemajale kasutusloa andmise aluseks olevad dokumendid, mida saame esitada, on järgmised:

- mõõdistusprojekt, mai 2005 (lisa 1);

- olemasoleva ehitusobjekti ülevaatusakt, 13.06.2005 (lisa 2).

Kasutusluba on ehitisregistrile esitatud 30.06.2005, teatise esitaja Salme vallavalitsuse maanõunik Xxxx Xxxxx, kasutusloa väljastamise aluseks on märgitud kasutusloa taotlus 30.06.2005 nr 205

Ehitusprojekti esitada ei ole.

Kasutusluba ja kasutusloa taotlust dokumendina esitada ei ole, saadame väljatrüüki ehitisregistrist, mis on avalikus vaates nähtavad (lisa 3).

Kausta, mille vahel olid muuhulgas paberandjal esitatud kasutusloa taotlus, kasutusluba ja ehitusprojekt, nägid maakorraldaja Xxxx Xxxx ja vallasekretär Xxx Xxxx ehitus- ja maanõuniku Xxxx Xxxxx käes eelmisel nädalal (17.11.2017). Täna väidab ehitus- ja maanõunik, et kaust on kadunud.

Salme Vallavalitsuse korraldust Tulemajale kasutusloa andmiseks (2005. aastal kehtinud ehitusseaduse § 33 lõikest 1 lähtuvalt) antud ei ole.

2. Ehitisregistris kasutusloa aluseks olevaid dokumente ei ole (ei ole üles laaditud).

3. Dokumendid (p 1 nimetatud mõõdistusprojekt) on vaide esitajale edastatud 24.11.2017, olemasoleva ehitusobjekti ülevaatusakt on saadetud vaide esitajale 01.11.2017 saadetud kirjaga nr 7-6/29-2 ja korduvalt 24.11.2017.

Täiendavalt on 24.11.2017 vaide esitajale edastatud ehitisregistri väljatrüüki kasutusloa taotluse ja kasutusloa kohta, kuigi seda informatsiooni on vaide esitaja saanud ise ehitisregistrist vaadata, link ehitisregistrisse on temale saadetud e-kirjaga juba varem (01.11.2017 e-kirjaga).

4. Rohkem kasutusloa aluseks olevaid dokumente teabenõudjale edastada ei ole.

5. Teabenõudjale on saadetud selgituseks samasisuline kiri kui Andmekaitse Inspeksioonile 24.11.2017, lisatud teabenõudjale 24.11.2017 saadetud e-kiri (lisa 4).

6. Vaide esitaja 03.11.2017 pöördumisele ei ole ehitus- ja maanõunik Xxxx Xxxxx veel jõudnud vastata. Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse § 6 lõikest 6 tulenevalt vastatakse märgukirjale või selgitustaotlusele viivitamata, kuid mitte hiljem kui 30 kalendripäeva jooksul selle registreerimisest. Seega ei ole ametnik pöördumisele vastuse koostamise tähtaja suhtes seadusega vastuollu läinud.

7. Lisame manusega Salme Vallavalitsuse 01.11.2017 kirja nr 7-6/29-2, mis on saadetud vaide esitaja 27.10.2017 saadetud avaldusele vastuseks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23.

27.10.2017 teabenõudes soovis vaide esitaja näha kõiki dokumente, mille alusel on vald väljastanud kasutusloa kinnistul 72101:001:0704 tegutsevale Tulemajale. Samuti palus vaide esitaja väljastada kehtiv kasutusluba, kui see olemas on. Tulenevalt eeltoodust on tegemist teabenõudega, milles vaide esitaja soovis vallalt dokumentide koopiaid. Siiski saab teabenõude korras välja nõuda ja väljastada koopiaid dokumentides, mis on valla valduses olemas.

01.11.2017 vastas vallavalitsus vaide esitaja teabenõudele järgnevalt: *Nagu ehitisregistrist nähtub, ei ole hoone, ehitisregistrikood 120269241, puhul tegemist ebaseadusliku ehitisega. Ehitisele on väljastatud ehitusluba ja kasutusluba. Enne kasutusloa väljastamist kontrollisid ehitise ohutusele vastavust ehitusinsener Xxxx Xxxxxx, Päästeteenistuse inspektor Xxxxxxx Xxxxxx ja Salme valla maanõunik Xxxx Xxxxx.* Nagu teabenõude vastusest nähtub on maanõunik küll selgitanud, et ehitisele on väljastatud nii ehitusluba kui kasutusluba, kuid ei ole edastanud teabenõudjale dokumentide koopiaid ega keeldunud teabe väljastamisest. Samuti ei ole vaide esitajat juhutatud Ehitisregistris avalikustatud teabe juurde.

Nimelt sätestab AvTS § 22, et kui teave on avalikustatud AvTS-s või muus seaduses sätestatud korras võib teabevaldaja teavet väljastamata teatada sellest teabenõudjale viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, koos andmetega taotletavale teabele juurdepääsu viisi ja koha kohta. Seega on teabenõudele küll vastatud, kuid seda ei ole tehtud nõuetekohaselt, millega on rikutud teabenõuete menetlemise korda.

Kuna menetluse käigus on Salme Vallavalitsus vaide esitaja teabenõuetele vastanud ja vaide esitajale valla valduses olemasolevad dokumendid väljastanud ning vaide esitaja ei ole täiendavaid pretensioone esitanud, siis tuleb teabenõudele menetluse käigus (24.11.2017) vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspeksioon jätab vaide teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

Küll aga tuleb väljaspool vaidemenetlust vallavalitsusel välja selgitada, kuhu kadus maanõuniku valduses olev kaust dokumentidega, mille hulgas olid ka vaide esitaja teabenõudes soovitud dokumendid (kasutusloa taotlus, kasutusluba ja ehitusprojekt). Ehitus- ja maanõuniku ametijuhendi punkti 12.3 kohaselt vastutab ehitus- ja maanõunik asjaajamiseks tema kasutuses olevate dokumentide säilimise ning pidamise eest vastavalt dokumentide loetelule ja asjaajamiskorrale.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel