



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/1474

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Sergei Miller
Otsuse tegemise aeg ja koht	16.08.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	11.07.2017
Teabevaldaja	Viru Vangla aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi e-posti aadress: viruv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXXX aadress: Ülesõidu 1, 41536 Jõhvi

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

XXXX (edaspidi vaide esitaja) pöördus Andmekaitse Inspektsiooni (edaspidi inspektsioon) vaidega Viru Vangla (edaspidi vangla) tegevuse peale teabenõuetele vastamisega seondult.

Vaide kohaselt märgib vaide esitaja järgmist:

- 1) esitas 16.06.2017 vanglale teabenõude, milles küsis paber kandjal koopiade ja/või väljatrükkide valmistamise eest arvete esitamist ning käesoleval ajal pole saanud vanglast vastust tema teabenõudele;
- 2) tasu võtmine vanglas paber kandjal koopiade ja/või väljatrükkide valmistamise eest ei toimu avaliku teabe seaduse (AvTS) § 25 lõige 2 kohaselt ehk mitte alates 21.

- leheküljest vaid esimesest lehest;
- 3) esitas 13.06.2017 vanglale teabenõude, mis oli registreeritud 20.06.2017 ja vastuse sai kätte 26.06.2017 (vastus nr 6-13/20826-2);
 - 4) esitas 06.06.2017 vanglale teabenõude, mis oli registreeritud 09.06.2017. Vaide esitaja sõnade kohaselt teabenõudele vastati 19.06.2017 ning vastus toimetati tema kätte 26.06.2017 (vastus nr 6-13/19730-2).

Tuginedes Vabariigi Valitsuse seaduse § 75² lg 1 punktile 1 ning juhindudes HMS § 38 lg 1 sätestatuga esitas 13.07.2017 inspeksioon vanglale järelepärimise, et selgitada välja menetlevas asjas olulise tähendusega asjaolusid. Vangla vastas 24.07.2017 inspeksiooni järelepärimisele.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Kuna rikkumisi pannakse toime pidevalt, siis vaidega soovib vaide esitaja järgmist:

- 1) soovin saada vastused kõigile esitatud teabenõuetele;
- 2) soovin saada arved, mida olen küsinud teabenõudes;
- 3) soovin, et alustatakse järelevalvemenetlust rikkumiste osas;
- 4) soovin, et rikkumised toime pannud ametnike suhtes alustatakse distsiplinaarmenetlust.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Oma vastuses nr 2-6/23730-2 inspeksiooni järelepärimisele selgitab vangla ja viitab vastus taotlusele nr 6-10/21321-2, milles selgitab, et *päringust võib aimata, et tegemist on vaide esitaja 16.06.2017 pöördumisega, millel on inspektor-kontaktisiku pitsat vastuvõtmise kohta 20.06.2017 ning mis on registreeritud 26.06.2017 numbriga 6-10/21321-1.*

Vastuses nr 6-10/21321-2 selgitab vangla, et *Viru Vangla direktori 02.08.2010 käskkirja nr 1.1-1/169 punkti 1.1 kohaselt maksab A4 formaadis ühepoolne koopia 0,19 eurot ning punkti 1.2 kohaselt A4 formaadis kahepoolne koopia 0,29 eurot.*

Viru Vangla selgitab, et kinnipeetavale ei koosta eraldi arveid koopiatest. Lisaks selgitame, et Viru Vangla võtab koopiade eest raha maha isiku isiklikust arvelduskontost vastavalt eeltoodud hinnakirjale ning vastav märge raha kinnipidamise kohta tehakse isiku esitatud algse pöördumise peale. Siinkohal on pöördumise peale rahalise kinnipidamise kohta tehtav märge arveks kinnipeetavale tehtud koopia eest.

Vastuses inspeksiooni järelepärimisele selgitab vangla järgmist, *kuigi pöördumine oli pealkirjastatud teabenõudena, on vangla seisukohal, et sisuliselt ei olnud tegemist mitte teabenõudega, vaid taotlusega, millised lahendatakse vastavalt Viru Vangla kodukorra¹ punkti 11.1.5 kohaselt 30-päevase tähtaja jooksul. Vangla möönab, et pöördumise esitajat ei teavitatud AvTs § 23 lg-s 3 sätestatud korras viie tööpäeva jooksul sellest, et vangla ei loe tema pöördumist teabenõudeks. Vangla kinnitab samuti, et on võtnud teatavaks Andmekaitse Inspeksiooni 06.07.2017 vaideotsuses nr 2.1.-3/17/1299 väljendatud tähelepanu juhtimise antud minetusele ning täiendavalt juhendanud pöördumisi menetlevaid ametnikke antud küsimuses.*

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Arvestades vaides toodud asjaolusid ning tuginedes vaidemenetluse käigus kogutud tõenditele leian, et vangla on käesoleva ajaga asjakohaselt vastanud vaide esitaja pöördumistele. Pööran tähelepanu asjaolule, et vastustes vaide esitaja pöördumistele selgitas vangla oma seisukohta ning viitas nõuetekohaselt õigusaktidele haldusakti vaidlustamise osas. Seega selgitamiskohustus HMS-i tähenduses on täidetud. Võttes arvesse eelpool toodut leian, et puudub õiguslik ajend kohustava haldusakti andmiseks.

Vastuses järelepärimisele möönab vangla, et mõnedel juhtudel esines menetlustähtaja

rikkumine. Siinkohal tahtlust rikkumisel ei esine ning käesoleva ajaga vangla on rakendanud töökorralduslikke meetmeid, et viia võimalike minetuste arv miinimumi.

Tuginedes inspeksiooni menetluspraktikale ning lähtudes AvTS sätestatust selgitan, et inspeksioonil puudub pädevus distsiplinaarmenetluse algatamiseks teiste asutuste ametnike suhtes. Siinjuures tuleb lähtuda eriseaduse (VangS) sätestatust, mille üle inspeksioon järelevalvet ei teosta.

Pean vajalikuks selgitada, et vastavalt VangS-i sätestatule teostab vangla haldusaktide ja toimingute üle teenistusliku järelevalvet Justiitsministeerium, mitte Andmekaitse Inspeksioon. Edaspidi pöördumise vajadusel palun järgida HMS §-s 76, VangS-i kui eriseaduse ning HKMS-s sätestatud korda.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sergei Miller
inspektor
peadirektori volitusel