



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/17

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Kristjan Küti
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.01.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	01.01.2017 (Andmekaitse Inspeksioonis registreeritud 03.01.2017)
Teabevaldaja	Tartu Vangla Turu 56 51014 Tartu tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXX, volitatud esindaja MTÜ „Toetav Abi“ Vasara tn 5-23 76606 Keila linn

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

19.12.2016 edastas vaide esitaja Tartu Vanglale teabenõude, milles palus arhiivide aadresse ja telefoninumbrite väljastamist.

19.12.2016 pöördus vaide esitaja poole suuliselt vanemvalvur XXX ning palus täpsustada ja teabenõudele konkreetselt kirjutada, milliseid arhiive vaide esitaja silmas peab. Vaide esitaja ei täpsustanud teabenõude sisu.

21.12.2016 keeldus Tartu Vangla teabenõuet täitmast avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 p 3 alusel.

01.01.2017 esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspeksioonile vaide teabenõude täitmata jätmise peale.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

Vaidlustatava haldusakti või toimingu sisu:

XXX esitas 19.12.16. a Tartu Vanglale teabenõude, millega soovis arhiivide aadresse ja telefoninumbrite väljastamist.

Vaide esitamise põhjused

Tartu Vangla ei keeldunud teabenõudest põhjendusega, et teabenõude täitmine nõuab taotletava teabe suure mahu tõttu teabevaldaja töökorralduse muutmist. Seega ei saa rääkida, et teavet ei oleks saanud väljastada.

Samuti asjakohatu on nõuda teabenõudjalt milliste arhiivide aadresse ja telefoninumbreid te taotlete. Ilmselge, kui soovitakse arhiivide aadresse ja telefoninumbreid ei saa teabevaldaja ennem öelda milliseid vaja on, sest teave puudub.

Seega leiame, et teabenõuet oleks saanud täita ning takistusi selleks ei olnud.

Vaide esitaja taotlus

Ettekirjutuse tegemist kohustada XXX antud teave väljastada, hoiatada selle mittetäitmise eest. Ettepanekuid ja soovitusi seaduse paremaks rakendamiseks. Antud ametniku lisakoolituse täiseviimist. Samuti kuna süstemaatiliselt on eiratud seadust, trahvida.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vaide esitaja poolt kaasa pandud materjalidest nähtub, et vangla on teabenõudele vastanud 21.12.2016 .a arhiivide aadresside ja telefoninumbrite osas järgmiselt:

Tulenevalt avaliku teabe seaduse § 23 lg 1 p 3 keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui teabenõude täitmine ei ole võimalik, kuna teabenõude täpsustamisel ei selgu, millist teavet teabenõudja taotleb.

Teie teabenõudest ei selgu, milliste arhiivide kontaktandmeid Te soovite. 19.12.2016 pöördus Teie poole suuliselt vanemvalvur XXX ning palus täpsustada ja teabenõudele konkreetset kirjutada, milliseid arhiive Te silmas peate. Te ei lisanud oma teabenõudele konkreetsete arhiivide nimetusi, samuti ei selgunud Teie suulisest selgitustest konkreetset, milliseid arhiive Te silmas peate. Seetõttu pole vanglal võimalik Teie teabenõuet täita, sest teabenõude täpsustamisel ei selgunud, millist teavet (milliste arhiivide aadresside ja telefoninumbrite väljastamist) Te taotlete.

Eelnevast tulenevalt jätame täitmata Teie teabenõude arhiivide aadresside ja telefoninumbrite väljastamise osas.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe valdaja peab teabenõude läbi vaatama seaduses sätestatud korras, sealhulgas kindlaks tegema, kas teabenõue on selge. Tartu Vangla poolt teabenõude mittetäitmise motiiviks on teabenõude ebaselgus, mida seondati arhiivide ebapiisava piiritlemisega teabenõudja poolt. Nõustun, et esitatust jääb segaseks, milliste arhiivide aadresse ja telefoninumbrite väljastamist vaide esitaja teabenõudes küsib. Nõude ebaselgus võib olla üheks teabenõude rahuldamata jätmise aluseks. Samas peab teabevaldaja omal algatusel püüdma välja selgitada taotleja tegelikku soovi. AvTS § 15 lg 4 kohaselt kui teabenõudest ei selgu, millisel viisil või millist teavet teabenõudja soovib, peab teabevaldaja teabenõude täpsustamiseks võtma teabenõudjaga viivitamata ühendust. Teabenõude täitmisest ebaselguse motiivil võib vastavalt AvTS § 23 lg 1 p-le 3 keelduda juhul, kui teabenõude täpsustamisel ei selgu, millist teavet teabenõudja taotleb. Antud asja materjalidest nähtub, et Tartu Vangla on enne keelduvat otsustust täitnud seadusest tulenevat eelnimetatud abistamiskohustus ning et vaide esitaja ei täpsustanud teabenõude sisu.

Kokkuvõtlikult märgin, et Tartu Vangla on vaide esitajale arusaadavalt põhjendanud oma keeldumist ja täitnud nõuetekohaselt AvTS § 15 lg-st 4 tulenevat abistamiskohustust ning AvTS § 23 lg 3 tulenevat põhjendamiskohustust. Seega leian, et Tartu Vangla on teabenõude menetlemisel järginud kehtivaid menetlussätteid. Eeltoodud põhjustel tuleb vaie jätta rahuldamata.

Lisaks märgin, et kui asutuse valduses ei ole teabenõudja poolt soovitud teavet, ei pea asutus teabenõude täitmiseks seda teavet teiselt asutuselt küsima.

/allkirjastatud digitaalselt/
Kristjan Küti
inspektor
peadirektori volitusel