



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/1810**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	12.10.2017 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	05.09.2017
<b>Teabevaldaja</b>	Audru Vallavalitsus aadress: Pärna allee 7, Audru alev, Pärnumaa e-post: <a href="mailto:info@audru.ee">info@audru.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	Eraisik aadress: Xxxxxx x-x, Xxxxx, Pärnumaa e-posti aadress: <a href="mailto:xxxxxxxxx@gmail.com">xxxxxxxxx@gmail.com</a>

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata kuna 18.09.2017 on Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 esitatud teabenõuetele**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

1. Vaide esitaja esitas Audru Vallavalitsusele xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 teabenõuded, millele vallavalitsus ei ole vastanud seaduses sätestatud tähtaja jooksul.
2. 05.09.2017 esitas vaide esitaja vaide Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõuetele tähtaegselt vastamata jätmise osas
3. 08.09.2017 tegi inspektsioon Audru Vallavalitsusele järelepärimisele seoses esitatud vaidega
4. 19.09.2017 vastas Audru Vallavalitsus inspektsiooni järelepärimisele ning teavitas inspektsiooni, et on 18.09.2017 vastanud vaide esitaja teabenõuetele.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / [info@aki.ee](mailto:info@aki.ee) / [www.aki.ee](http://www.aki.ee)  
 Registrikood 70004235

*Olen edastanud Audru vallavalitsusele järgmised teabenõuded  
xx.xx.2017 kiri nr 6-17/xxxx vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017  
xx.xx.2017 kiri nr 6-17/xxxx vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017  
Palusin väljastada teabenõudes toodud dokumendid. Audru vallavalitsus ei ole käesoleva ajani  
minu teabenõuetele vastanud ega teavitanud mis on takistanud seda tegemast.*

*Palun teha Audru vallavalitsusele ettekirjutus ja  
-kohustada vallavalitsust koheselt vastama xx.xx.2017 ja xx.xx.2017 edastatud teabenõuetele  
-tuvastada kas teabenõuetele tähtaegselt vastamata jätmise oli seadusega kooskõlas..*

*Avaliku võimu valduses olevale informatsioonile juurdepääsu võimaldamist käsitlevad  
põhiseaduse (edaspidi PS) § 44 lõiked 1 ja 2. Need sätted näevad ette, et igal inimesel on õigus vabalt  
saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni, välja arvatud andmed, mille  
väljaandmine on seadusega keelatud, ja eranditult asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud  
andmed. Seega vaide esitaja õigus saada üldiseks kasutamiseks levitatavat informatsiooni  
tuleneb nii põhiseadusest kui ka AvTS ja teistest seadustest ja õigusaktidest.*

*Leian, et Audru vallavalitsus on oma tegevusega, milleks on teabenõuetele vastamata jätmise  
ja palutud teabe õigusvastaselt väljastamata jätmise rikkunud vaide esitaja Põhiseadusest  
tulenevaid õigusi mille tulemusel vaide esitaja ei ole saanud kasutada oma õigust tutvuda  
avalikukskasutamiseks mõeldud informatsiooniga. Järelevalvet teostades selgitab Andmekaitse  
Inspeksioon, kas teabenõue on täidetud seadusega ettenähtud korras, tähtajal ja viisil.*

## **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Edastasite 08.09.2017 Audru Vallavalitsusele (edaspidi vallavalitsus) järeleparimise  
vaidemenetluses seoses Erasiku vaidega Audru Vallavalitsuse tegevuse peale teabenõudele  
vastamata jätmise osas.*

*Vaide kohaselt esitas Erasik Audru Vallavalitsusele kaks teabenõuet, millele vallavalitsus ei  
ole vaide esitamise ajaks vastanud ega teavitanud vastamistähtaja pikendamisest. Esimese  
teabenõude esitas Erasik xx.xx.2017, mis registreeriti asutuse dokumendiregistris numbri 6-  
17/xxxx alla ning vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017. Teise teabenõude esitas vaide esitaja  
xx.xx.2017, mis registreeriti numbri 6-17/xxxx all ning vastamistähtajaks märgiti xx.xx.2017.  
Olete soovinud hiljemalt 18.09.2017 põhjalikku selgitust, mis põhjusel ei ole Audru  
Vallavalitsus vastanud seaduses sätestatud tähtaja jooksul vaide esitaja xx.xx.2017 ja  
xx.xx.2017 esitatud teabenõuetele.*

*Vallavalitsus saab vaid möönda, et objektiivne põhjus, mis õigustaks AvTS sätestatud  
vastamistähtajast mitte kinnipidamist, puudub. Saame vaid välja tuua, et viimasel ajal on  
Eraisiku (ja Erasiku II) teabenõuete ja pöördumiste hulk veelgi kasvanud. Viimasel kahel kuul  
on esitatud 22 teabenõuet/pöördumist, mis sisaldavad omakorda igaüks nõuet mitmete  
dokumentide osas. Samas on seoses saabuvate valimiste ja omavalitsuste ühinemisega ka  
vallavalitsuse teenistujate töökoormus oluliselt kasvanud, mistõttu tuleb paratamatult osad  
tööd prioriseerida. Kuid siiski kinnitame, et vallavalitsus endiselt vastab Erasiku kirjadele ning  
üritame edaspidi teha seda tähtaegadest kinnipidades ning likvideerida tekkinud võlgnevused  
esimesel võimalusel.*

*Käesolevale on lisatud 18.09.2017 kuupäeval vaide esitajale edastatud xx.xx.2017 ja  
xx.xx.2017 teabenõuete vastused.*

## **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 3 lg 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega on kogu avaliku sektori asutuse valduses olev teave oma olemuselt avalik teave, millele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus (AvTS § 3 lg 2).

AvTS § 18 lg 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab, et kui teabevaldajal on vaja teabenõuet täpsustada või kui teabe väljaselgitamine on aeganõudev, võib teabenõude täitmise tähtaega pikendada kuni 15 tööpäevani. Tähtaja pikendamisest koos põhjendustega teatab teabevaldaja teabenõudjale viie tööpäeva jooksul.

Antud juhul ei ole Audru Vallavalitsus vastanud vaide esitaja 14.08.2017 ja 23.08.2017 esitatud teabenõuetele seaduses sätestatud tähtaja jooksul ega teavitanud ka teabenõude täitmise tähtaja pikendamisest. Vastuses inspektsiooni järelepärimisele on vallavalitsus möönnud, et vallavalitsusel ei ole objektiivset põhjust, miks eelnimetatud teabenõuetele tähtaegselt ei vastatud. Seega on Audru Vallavalitsus vaide esitaja teabenõuetele tähtaegselt vastamata jätmisega rikkunud teabenõuetele vastamise ja menetlemise korda.

Lähtudes asjaolust, menetluse käigus on Audru Vallavalitsus 18.09.2017 vastanud vaide esitaja 14.08.2017 ja 23.08.2017 esitatud teabenõuetele, siis on menetluse käigus õiguslik olukord saavutatud ning puudub alus ettekirjutuse tegemiseks. Tulenevalt eeltoodust jätan vaide rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Elve Adamson  
peainspektor  
peadirektori volitusel