



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/1124

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	08.06.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.05.2017
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	XXX Volitatud esindaja: MTÜ Toetav Abi Aadress: Vasara 5-23, 76606 Keila Harjumaa

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 18.05.2017 MTÜ Toetav Abi esindatava vaie, mis puudutab Tartu Vangla tegevust xxx esitatud teabenõudele vastamisel Tartu Vanglas kasutatavate registrite vangla arst ja vangla apteek põhimäärustega tutvumiseks. Tartu Vangla vastuse kohaselt on põhimäärused avalikustatud ja kättesaadavad Riigi Teatajas. Andmekaitse Inspektsioon esitas 22.05.2017 Tartu Vanglale järelepärimise, milles palus selgitada, milliste pealkirjadega põhimäärused reguleerivad vangla apteegi ja vangla arsti registrite pidamist ja kasutamist; kus need avalikustatud on ning kas XXX kui kinnipeetaval on reaalne võimalus soovitud avalikustatud teabega tutvuda või oleks selleks vaja anda täiendavaid juhiseid. Tartu Vangla vastas järelepärimisele 06.06.2017.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

Vaide esitamise põhjused: Vangla 03.03.2017 nr 2-5/386-3 vastuses tuuakse välja, et Tartu Vangla kasutab järgmisi registreid nagu vangla apteek ja vangla arst. 03.05.2017 öeldakse, et registrite põhimäärused on avalikult kättesaadavad. Meile teadaolevalt antud põhimäärusi avalikult ei ole, seega on teabevaldaja eksitanud teabenõudjat. Lisaks HMS kohaselt tekitanud üleliigseid kulutusi ja ebaseeldivusi. Taotleme: ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglal antud teave väljastada ja hoiatada selle mittetäitmise eest. Samuti ettepanekuid ja soovitusi seaduse paremaks rakendamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vangla Apteek ja Vangla Arst pole eraldi riiklikud andmebaasid, vaid riikliku kinnipeetavate, karistusjärgselt kinnipeetavate, arestialuste ja vahistatute registri (vangiregistri) osad, seega nende koostamise ja haldamise põhimõtted ei ole sätestatud eraldiseisvates põhimäärustes, vaid sisalduvad justiitsministri 13.07.2004 määruses nr 246 „Riikliku kinnipeetavate, karistusjärgselt kinnipeetavate, arestialuste ja vahistatute registri asutamine ja registri pidamise põhimäärus“. Lisaks peame vajalikuks märkida, et meditsiiniliste teenuste osutamisega seotud dokumentatsiooni ja andmebaaside, s.h Vangla Arsti koostamise ja haldamise põhimõtted sätestab sotsiaalministri 18.09.2008 määrus nr 56 „Tervishoiuteenuse osutamise dokumenteerimise ning nende dokumentide säilitamise tingimused ja kord“. Kuivõrd Vangla Apteek kuulub Viru Vanglale, sisalduvad selle aluspõhimõtted justiitsministri 13.06.2006 määruses nr 20 „Viru Vangla moodustamine ja põhimäärus“ ja selle lisas nr 1 „Viru Vangla Meditsiini- osakonna põhimäärus“. Kuna apteegi tegevus vanglas on võrdne haiglaapteegi tegevusega, reguleerib seda tegevust sotsiaalministri 17.02.2005 määrus nr 24 „Apteegiteenuse osutamise tingimused ja kord“. Mainitud dokumendid on avalikustatud Riigi Teatajas.

XXX kui kinnipeetaval on reaalne võimalus soovitud avalikustatud teabega tutvuda, tulenevalt vangistusseaduse § 31¹, mille kohaselt on kinnipeetaval lubatud kasutada Internetti vanglateenistuse poolt selleks kohandatud arvutites, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile. Selgitame, et Tartu Vanglas on eluhoonetesse paigaldatud arvuti liigipääsuga teatud kindlatele lehekülgedele – EIÕK lahendid, kohtulahendite register ja elektroonne Riigi Teataja, seega on nad avalikustatud ja kinnipeetavatele nende soovil kättesaadavad. Kinnitame, et Xxx on korduvalt registreerinud end arvuti kasutamiseks ja talle on korduvalt võimaldatud arvutit kasutada, ning vajadusel on tal jätkuvalt võimalik hiljemalt eelneva päeva kella 12.00ks registreerida end arvuti kasutamiseks täiendavalt.

Leiame, et avalikustatud teabe leidmiseks on põhjendatud anda teabenõudjale täiendavaid juhiseid, sest käesolevast järelepärimisest nähtub, et teabenõudja tunneb kõnealuse teabe vastu jätkuvat huvi. Seetõttu väljastas Tartu Vangla Xxxle 05.06.2017 vastuse nr 2-5/855-3, mis sisaldab määruste täpseid nimetusi. Kuna „Viru Vangla Meditsiinosakonna põhimäärus“ ei ole kättesaadav Riigi Teatajas, väljastati selle koopia paber kandjal. Xxx kinnitas vastuse ja koopia kättesaamist oma allkirjaga. Nimetatud vastuse koopia lisame käesolevale vastusele.

Ekslik on väide, et Tartu Vangla ei väljastanud 03.05.2017 vastusega nr 2-5/855-2 Xxxle tema poolt palutud teavet. Nimetatud vastusest nähtub, et vangla luges teabenõude täidetuks, tulenevalt avaliku teabe seaduse § 20 lg 1 ja p 3, sest teave on teabenõudjale vanglas kättesaadavaks tehtud seaduses sätestatud viisil ja teabenõudjale on selgitatud võimalust teabega tutvuda. Vangla nõustub, et kuivõrd vastuses ei olnud märgitud määruste täpseid nimetusi, on põhjendatud anda teabenõudjale täiendavaid juhiseid, ja käesolevaks ajaks on juhised väljastatud. Samas juhime tähelepanu asjaolule, et Xxx ei pöördunud pärast 03.05.2017 vastuse kättesaamist vangla poole määruste täpsete andmete saamiseks,

mis oleks võimaldanud vanglal koheselt need talle väljastada ja võimalikud puudujäädid heastada. Eelnevalt tulenevalt jääb vanglale arusaamatuks Xxx tegelik eesmärk, sest kuigi Xxxl on seadustest tulenev õigus vaiet esitada, on ilmselge, et vangla pole pöördudes oleks ta koheselt soovitud teabe kätte saanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 9 lõike 1 alusel on teabevaldaja kohustatud võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Xxx küsis teabenõude korras Tartu Vanglalt vangla apteegi ja vangla arsti registrite põhimääruseid.

Tartu Vangla vastas Xxxle, et soovitud põhimäärused on avalikustatud Riigi Teatajas ja luges AvTS § 20 punktile 3 tuginedes teabenõude täidetuks, viidates ka AvTS § 22 sätestatule, et kui taotletud teave on avalikustatud seaduses sätestatud korras, siis võib teabevaldaja teavet väljastamata teatada sellest teabenõudjale viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, koos andmetega taotletavale teabele juurdepääsu viisi ja koha kohta.

Paraku ei ole vangla apteegi ega vangla arsti registreid puudutavad põhimäärused Riigi Teatajast leitavad nende registrite nimede järgi, vaid nagu selgus Tartu Vangla vastusest Andmekaitse Inspektsiooni järelepärimisele, justiitsministri 13.07.2004 määruse nr 246 „Riikliku kinnipeetavate, karistusjärgselt kinnipeetavate, arestialuste ja vahistatute registri asutamine ja registri pidamise põhimäärus“ ja justiitsministri 13.06.2006 määrus nr 20 „Viru Vangla moodustamine ja põhimäärus“ ja selle lisa nr 1 „Viru Vangla Meditsiini- osakonna põhimäärus“ nimetuste all.

Seega ei saa Tartu Vangla teabevaldajana mõistlikult eeldada, et Xxx oleks soovitud teabe, teadmata otsitavate põhimääruste pealkirju, ise Riigi Teatajast üles leidnud. AvTS § 22 alusel tegutsedes peab aga teabevaldaja andma teabenõudjale piisavalt andmeid taotletud juba avalikustatud teabele juurdepääsu saamise viisi ja koha kohta. Teabevaldajal on ka AvTS § 15 lõikest 2 tulenevalt kohustus teabenõudjat teabenõude esitamisel igakülgsest abistada ning teabenõudjale vajaliku teabe, selle asukoha ja teabenõudjale sobivamate võimalike juurdepääsuviiside väljaselgitamisel.

Lisaks selgus Andmekaitse Inspektsiooni järelevalve menetluse käigus, et vangla apteegi registrit puudutava põhimääruse lisa ei ole Riigi Teatajas avalikustatud. Seda asjaolu oleks teabevaldaja ise pidanud enne teabenõudjale vastuse koostamist kontrollima ning väljastama soovitud teabe.

Seega ei ole Tartu Vangla Xxx teabenõudele vastates käitunud kõiki avaliku teabe seaduse nõudeid järgides, eelkõige AvTS §-st 22 tulenevat kohustust anda juba avalikustatud teabe juurde juhatades piisavalt andmeid soovitud teabe leidmiseks.

Tartu Vangla on käesoleva järelevalvemenetluse käigus oma eksimusest aru saanud ning 05.06.2017 Xxxle tema soovitud põhimääruste pealkirjad teada andnud ning avalikustamata põhimääruse Xxxle paber kandjal allkirja vastu välja andnud.

Eelnevalt nähtuvalt on Xxx nõue täidetud, sest avalikustamata põhimäärus on Xxxle edastatud ja avalikustatud põhimääruste leidmiseks on Xxxle antud piisavad juhised. Seega ei esine enam Xxx õiguste riivet, mistõttu jätan MTÜ Toetav Abi esindatava Xxx vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
vaneminspektor
peadirektori volitusel