



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/17/2311

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Liisa Ojangu
Otsuse tegemise aeg ja koht	04.12.2017 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	02.11.2017
Teabevaldaja	Tallinna Haridusamet aadress: Estonia pst 5, 10143 Tallinn e-posti aadress: haridusamet@tallinnlv.ee
Vaide esitaja	S.J. e-posti aadress: XXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Käesoleva otsuse saab vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 02.11.2017 XXXi vaie, mis puudutas Tallinna Haridusameti tegevust teabenõudele vastamisel. Andmekaitse Inspektsioon esitas 07.11.2017 Tallinna Haridusametile järelepärimise, milles palus selgitada, miks ei ole XXXi 23.10.2017 esitatud teabenõudele vastatud. Tallinna Haridusamet vastas järelepärimisele 15.11.2017 ning selgitas, et teabenõudele vastati 27.10.2017, kuid tehnilistel põhjustel ei ole vastus adressaadini jõudnud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Direktor Veiko Rohunurm saatis minu kirjad, mis sisaldasid delikaatset infot minu tervise ja elu kohta edasi Õiguskantslerile (31.03.2016 ja 04.04.2016) nimetades minult saadud kirja „raevuka vanema järjekordne üllitis“. Lisaks saatis ta minu kirjad edasi ka Haridusameti ametnikule XXXele. Seda ta aga kiivalt varjab ja ei ole mulle neid teabenõude korras 1,5 aasta jooksul esitanud.

Veel väitis ta, et saatis kirjad ka Haridus- ja Teadusministeeriumisse, kuid kui hakkasin neid kirju küsima, siis lõpuks tunnistati, et ikka ei saadetud ministeeriumi. Olen iseseisvalt püüdnud

saada teabenõude korras nii Koolilt kui Haridusametilt kätte soovitud kirju, kuid 1,5 aasta jooksul pole mul õnnestunud neid saada. Pidevalt on hämatud, vassitud, valetatud, saadetud valesid kirju. Millegipärast pole Haridusamet kohustanud XXXt neid kirju välja andma.

Viimati esitasin teabenõude Koolile ja Haridusametile 23.10.2017. Nii Kool kui Haridusamet pole kumbki sellele teabenõudele vastanud.

Palun algatada menetlus Tallinna Südalinna Kooli ja Tallinna Haridusameti suhtes. Nõuda Tallinna Südalinna Koolilt ja Tallinna Haridusametilt järgmised dokumendid: Kooli direktori Veiko Rohunurme poolt ajavahemikul 01.03-05.04.2016 XXXele saadetud e-kirjad. Soovin teada, kuidas seda teavet Koolis ja Haridusametis on kasutatud ja kuidas edaspidi kasutatakse.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tallinna Haridusameti 15.11.2017 vastus Andmekaitse Inspeksiooni järelepärimisele:

23. oktoobril on Tallinna Haridusametile saabunud XXXilt teabenõue ning sellele on vastus koostatud ja digitaalselt allkirjastatud 27. oktoobril. Kahjuks ei ole vastuskiri tehnilistel põhjustel jõudnud adressaadini. Saatsime 13.11.2017 vastuse välja ning lisame koopia Teile, Andmekaitse Inspeksioonile:

Avaliku teabe seaduse § 3 lõike 1 kohaselt on avalikuks teabeks mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Tallinna Haridusamet ei ole XXXe ja Veiko Rohunurme vahelist meilivahetust jäädvustanud ega dokumenteerinud, mistõttu ei ole meil Teile võimalik nende vahelist meilivahetust edastada.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Tallinna Haridusamet selgitas oma 15.11.2017 esitatud vastuses, et amet ei ole XXXe ja Veiko Rohunurme vahelist meilivahetust jäädvustanud ega dokumenteerinud.

AvTS § 23 lg 1 punkti 2 kohaselt keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui ei valda taotletavat teavet ega tea, kes seda valdab, ning tal ei ole võimalik taotletava teabe valdajat kindlaks teha.

Sama sätte lõike 3 alusel peab teabevaldaja teabenõude täitmisest keeldumise koos põhjendusega teabenõudjale teatavaks tegema viie tööpäeva jooksul.

Et Tallinna Haridusametil ei olnud XXXi 23.10.2017 esitatud teabenõude saamisel teabenõudes küsitud e-kirju, oli Tallinna Haridusametil AvTS § 23 lg 1 punkti 2 alusel õigus teabenõude täitmisest keelduda. Andmekaitse Inspeksioonil puudub pädevus teha järelevalvet selle üle, kas Tallinna Haridusametil oleks pidanud teabenõudes küsitud kirj vahetus säilitatud olema.

Küll aga tulnuks Tallinna Haridusametil teabenõude täitmisest keeldumisest XXXit viie tööpäeva jooksul teavitada ja keeldumist põhjendada. Seega tuleb Tallinna Haridusametil edaspidi teabenõuetele vastamisel, sh teabenõuete täitmisest keeldumisel, korraldada asutuse töö nii, et teabenõudjani jõuab vastus seaduses ettenähtud viie tööpäeva jooksul.

/allkirjastatud digitaalselt/

Liisa Ojangu
vaneminspektor
peadirektori volitusel