



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/16/2154**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni inspektor Kristjan Küti
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	04.01.2017 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	22.11.2016
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla Turu 56 51014 Tartu tartu.vangla@just.ee
<b>Vaide esitaja</b>	XXX XXX XXX

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) jätta vaie rahuldamata;**
- 2) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 24.11.2016 XXX vaie, mis puudutab Tartu Vangla tegevust teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas XXX 14.11.2016 Tartu Vanglale teabenõude, milles palus koopiat kõigist avavangla menetluse dokumentidest. Vaides esitatud väite kohaselt ei ole vangla teabenõudele vastanud.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Vaidlustatava haldusakti või toiminguga sisu:*

*Kirjutasin Tartu vanglale teabenõude 14.11.16 millega soovisin koopiat kõigist avavangla menetluse dokumentidest.*

*Vaide esitamise põhjused:*

*AVTS kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui 5 tööpäeva jooksul, seega on ilmselgelt XXX poolt järjekordselt rikutud seadust. Palun anda selge signaal antud ametnikule, et seadus on täitmiseks kõigile, kaasaarvatud ametnik.*

*Vaide esitaja taotlus:*

*Ettekirjutuse tegemist kohustada viivitusega antud teabe väljastada ja hoiatada selle mittetäitmise eest ning seaduse paremaks rakendamiseks ning antud ametniku XXX saatmiseks koolitusele vms. Samuti tuvastada, et AVTS seadust on rikutud hoolimata hilisemast täitmisest.*

#### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*1. Millistel põhjustel jättis Tartu Vangla teabenõudele vastamata?*

*Vastus: Ei vasta tõele, et Tartu Vangla jättis teabenõudele vastamata. XXX väljastati kõik vajalikud koopiad 14.11.2016 ning XXX kinnitas koopiade kättesaamist oma allkirjade ja vastavate märgetega.*

*2. Palume edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.*

*Vastus: Selgitame, et seoses XXX avavanglasse paigutamise menetlusega koostati Tartu Vanglas kolm dokumenti: 01.11.2016 teavitus avavanglasse paigutamise menetluse alustamisest, kinnipeetava nõusolek avavanglasse paigutamiseks ning 14.11.2016 otsus kinnipeetava paigutamiseks. 13.11.2016 esitas XXX Tartu Vanglale teabenõude, mis registreeriti 14.11.2016 numbriga XXX ja milles taotles kõikide avavangla menetlusega seotud dokumentide koopiade väljastamist. 14.11.2016 väljastati XXX teabenõude korras koopiad kõikidest dokumentidest, mis olid koostatud tema avavanglasse ümberpaigutamise menetlemisel.*

*Eelnevast tulenevalt jääb Tartu Vanglale arusaamatuks XXX väide, et vangla ei ole tema teabenõudele vastanud.*

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

XXX esitas Tartu Vanglale teabenõude, milles palus endale koopiat kõigist avavangla menetluse dokumentidest. Vaide kohaselt ei ole vangla teabenõudele vastanud. Tartu Vangla selgitas vaidemenetluses, et XXX väljastati teabenõude korras koopiad kõikidest dokumentidest, mis olid koostatud tema avavanglasse ümberpaigutamise menetlemisel ning XXX kinnitas koopiade kättesaamist oma allkirjadega.

XXX on andnud enda allkirja teabenõudele ning märkinud allkirja juurde ka „Olen koopia kätte saanud 14.11.16“, mis on koopiade kättesaamise kuupäev. Kuivõrd XXX on enda allkirjaga kinnitanud, et ta sai koopiad kätte, siis jääb arusaamatuks XXX seisukoht, nagu vangla ei oleks teabenõudele vastanud. Teabenõudele vastamine kui faktiline asjaolu saab lugeda tuvastatuks teabenõude esitaja allkirjaga. Kuna Tartu Vangla on avavangla menetluse dokumendid teabenõudjale edastanud, loeb Andmekaitse Inspeksioon teabenõude täidetuks.

Eeltoodud põhjustel tuleb vaie jätta rahuldamata.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Kristjan Küti

inspektor

peadirektori volitusel