



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/2045

| | |
|------------------------------------|---|
| Otsuse tegija | Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson, |
| Otsuse tegemise aeg ja koht | 28.11.2016 Tallinnas, |
| Vaide esitamise aeg | 08.11.2016 |
| Teabevaldaja | Rae valla Spordikeskus, adress: Laste tn 3, Jüri alevik, Harjumaa e-posti aadress: info@raespordikeskus.ee |
| Vaide esitaja | Eraisik e-posti aadress: xxxx@xxxxx.ee |

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata teabenõuetele vastamata jätmise osas, kuna Rae valla Spordikeskus on menetluse ajal vaide esitaja teabenõuetele vastanud;
- 2) jätta vaie rahuldamata AvTS § 28 lg 1 punktides 9, 24 ja 31 loetletud teabe Spordikeskuse võrgulehel avalikustamata jätmise osas, kuna vaide esitaja ei ole põhjendanud, kuidas teabe avalikustamata jätmine rikub tema õigusi;
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. xx.xx.2016 edastas vaide esitaja Rae valla Spordikeskusele kolm pöördumist, mis olid pealkirjastatud „Teabenõue“.

2. Kui seaduses sätestatud tähtaja jooksul Rae valla Spordikeskus vaide esitaja teabenõuetele ei vastanud, esitas vaide esitaja Andmekaitse Inspektsioonile vaide, milles palus kohustada Rae valla Spordikeskust tema teabenõuetele vastama.
3. Kuna vaites esinesid puudused andsin vaide esitajale tähtaja puuduste kõrvaldamiseks
4. Xx.xx.2016 kõrvaldas vaide esitaja vaites esinevad puudused ja võtsin vaide menetlusse.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vastavalt - Avaliku teabe seaduse § 28. Teabevaldaja kohustus teave avalikustada lg (1) on teabevaldaja kohustatud avalikustama järgmise tema ülesannetega seotud olemasoleva teabe: p. 9) avalik-õiguslike juriidiliste isikute nõukogu ja juhatuse liikmete nimed ning elektronpostiaadressid; p 24) andmed riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutuste juhtide vastuvõtuaegade kohta; p 31) asutuse dokumendiregistri;

Rae valla Spordikeskus on asutatud vallavolikogu poolt ja töötab vallavalitsuse poolt kinnitatud põhimääruse kohaselt alates aastat 2006.a. Käesoleva ajani puuduvad eelpoolnimetatud seaduse § 28 lg 1 p 9 nõukogu liikmete elektronpostiaadressid, punktid 24, 31 täies ulatuses.

xx.xx.2016.a. saatsin teabenõude (lisa1) Rae Valla Spordikeskusele, et ta viitaks, kust on võimalik tutvuda Avaliku teabe seadusest § 28 p 24 ja p 31 lähtuvalt dokumentidega, kuid keskuse direktor on eiranud minu pöördumist ja jätnud teabele vastamata.

Lisaks xx.xx2016.a on saadetud teabenõue (lisa2), kus palutud esitada spordikeskuse nõukogu liikmete kontaktmeilid ja nõukogu protokollid. Rae valla Spordikeskus on jätnud teabenõudele vastamata.

Vaide esitaja palus:

- 1) Kohustada Rae valla Spordikeskuse direktoril vastata temale esitatud teabenõuetele ja hoiatada valla spordikeskust AvTs seaduse edaspidise rikkumise eest.
- 2) Kohustada Rae valla Spordikeskusel avaldada viivitamatult AvTS ettenähtud nõuded oma veebilehel.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Eraisik esitas teabenõude segaselt, kirjutades mitu kirja järjest norivate teemadega. Teabenõude kirjas ei olnud väliselt ühtegi viidet teabenõudele - Meilimine: Rae valla Spordikeskus 2; Teie sõnum on valmis saatmiseks koos järgmise faili või lingitud manustega: Rae valla Spordikeskus 2- Kuna väliselt ei olnud võimalik meili saatmisest välja lugeda, et see on teabenõue, siis jäi see kiri lugemata.

2. Teabenõudele ei ole jäetud sihilikult vastamata.

3. Eraisikule on vastatud xx.xx.2016.a. Vastus lisatud

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Vaide ese

AvTS § 46 sätestab, et isik, kelle AvTS-s sätestatud õigusi on rikutud, võib pöörduda vaidega järelevalveorgani poole või kaebusega kohtusse. Seega oli vaide esitaja poolt edastatud

pöördumise puhul tegemist vaidega, mille nõuded tulenevad haldusmenetluse seadusest (HMS), mitte kaebusega. HMS § 71 lg 1 kohaselt ei või valet esitada mitte igatüüsi, ka mitte iga menetlusosaline, vaid üksnes isik, kelle õigusi on rikutud või vabadusi piiratud, st isik, kellel on vaideõigus. Seega ei saa valet esitada kolmanda isiku huvides või lihtsalt objektiivse õiguspärasuse kaitsmiseks õiguskorras.

Vaidele esitatavad nõuded on ära toodud HMS § 76 lõikes 2, mille punktide 4 kohaselt tuleb vaides märkida põhjused, miks vaide esitaja leiab, et haldusakt või toiming rikub tema õigusi või piirab tema vabadusi.

Kuna vaidest ei nähtunud, kuidas teabe võrgulehel avalikustamata jätmine kahjustab vaide esitaja õigusi, siis palusin vaide esitajal oma valet täpsustada. Kuna vaide esitaja selles osas oma valet ei täpsustanud ning edastas teabe nõuetekohase avalikustamata jätmise täiendavalt märgkirjana, siis jätan vaide võrgulehel teabe nõuetekohase avalikustamise osas rahuldumata ning käsitlen seda märgukirjana, mis lahendatakse vastavalt märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seadusele (MSVS).

Seega on antud juhul vaide esemeks teabenõuetele vastamata jätmine.

Rae valla Spordikeskus teabevaldajana

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 5 lg 1 p 1 kohaselt on teabevaldjaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutused. Kohaliku omavalitsuse seaduse tähenduses on kohaliku omavalitsuse asutuseks nii ametiasutused kui ka nende hallatavad asutused, mis registreeritakse riigi ja kohaliku omavalitsuse asutuste registris. Eeltoodud seisukohale on asunud ka Tallinna Ringkonnakohus asjas nr 3-07-2658. Kuna Rae valla Spordikeskus on registreeritud riigi- ja kohalike omavalitsuste asutuste registris, siis on Spordikeskus teabevaldjaks AvTS § 5 lg 1 punkti 1 mõistes, kellele laienevad AvTS-st tulenevad teabevaldaja kohustused.

Teabenõuetele vastamine

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuses olemasolevaid dokumente või väljavõtteid dokumentidest või andmekogudest. AvTS § 18 lõike 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Kui kodanik edastab teabevaldajale pöördumise, mis on pealkirjastatud teabenõudena, kuid oma sisult ei ole teabenõue (ei küsita ühestki dokumendist koopiat, vaid küsitakse selgitusi), siis ei saa teabevaldaja jätta lihtsalt teabenõudele vastamata, sest kodanik ei pea teadma, millisel juhul on tegemist teabenõudega ja millisel juhul mitte, küll aga peab seada teadma teabevaldaja. Ka ei saa teabevaldaja lähtuda ainult failide pealkirjadest, vaid vaadata tuleb ka dokumendi pealkirja ja sisu. Seega tuleb pöördumistele, mis on pealkirjastatud „Teabenõue“ vastata viie tööpäeva jooksul, kas väljastades soovitud teave või kui tegemist ei ole teabenõudega, siis keelduda teabenõude täitmisest.

AvTS § 23 lg 2 p 5 kohaselt võib teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt süstematiseerida ja analüüsida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida. Selline teabenõue loetakse selgitustaotluseks ja sellele vastatakse MSVS ettenähtud korras. Kuid ka teabenõude täitmisest keeldumise korral tuleb teabenõudjat koos põhjendustega samuti teavitada viie tööpäeva jooksul (AvTS § 23 lg 3).

Kui edastatud teabenõudest ei selgu, millisel viisil või millist teavet teabenõudja soovib, peab teabevaldaja teabenõude täpsustamiseks võtma teabenõudjaga viivitamata ühendust (AvTS § 15 lg 4). Teabevaldaja ei saa jätta teabenõuetele lihtsalt vastamata.

Antud juhul on Rae valla Spordikeskus, jättes kodaniku pöördumistele, mis olid pealkirjastatud „Teabenõue“, tähtaegselt vastamata, rikkunud AvTS § 18 lõikes 1 sätestatud korda. Kuna aga menetluse käigus on Rae valla Spordikeskus vaide esitaja pöördumistele vastanud, millega on õiguslik olukord saavutatud, siis puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning vaie tuleb jätta rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel