



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1.-3/16/2232

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni inspektor Kristjan Küti
Otsuse tegemise aeg ja koht	19.12.2016, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	07.12.2016
Teabevaldaja	Tallinna Vangla aadress: Magasini 35, 10138 Tallinn e-posti aadress: talv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX, volitatud esindaja MTÜ Toetav Abi aadress: Vasara tn 5-23, 76606 Keila linn

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata, kuna menetluse käigus on Tallinna Vangla vaide esitajale teabenõuetes soovitud koopiaid edastanud, millega tuleb lugeda teabenõue täidetuks;**
- 2) **teha Tallinna Vanglale soovitus järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel AvTS-s sätestatud nõudeid;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti XXX vaie, mis puudutab Tallinna Vangla tegevust teabenõuetele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas XXX volitatud esindaja MTÜ „Toetav Abi“ Tallinna Vanglale 23. novembril 2016 vaide lisa registreerimisnumbriga 05 ja selgitustaotluse registreerimisnumbriga 06, milledest sooviti koopiaid. Vaide kohaselt ei ole vangla eespool nimetatud koopiaid väljastanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitan Teile suulise vaide. Vaide esitaja andmed ja asukoht on mittetulundusühing „Toetav Abi“. Address Keila, Vasara 5-23 Harjumaa 76606, registrikood 80407000.

Vaidlustatava toimingu sisu on – MTÜ „Toetav Abi“, Keila, Vasara 5-23 Harjumaa 76606, registrikood 80407000 saatis 23. novembril 2016 Tallinna Vanglale Magasini 35 Tallinn, 10138 XXX volitatud esindajana vaide lisa, meie registreerimisnumbriga 05 ja selgitustaotluse registreerimisnumbriga 06. Ehk siis XXX volitatud esindaja on mittetulundusühing ja esitaski siis XXX volitatud esindajana nii vaide lisa kui ka selgitustaotluse 23. novembril 2016 registreerimisnumbriga 05 ja 06. Tänapäevase seisuga ei ole koopiaid meile teadaolevalt edastatud, kuigi soovisime.

Vaide põhjused - kuna koopiaid ei ole väljastatud, on rikutud avaliku teade seadust. Taotleme ettekirjutuse tegemist kohustada Tallinna Vanglat viivitusega antud koopiaid väljastada, hoiatada selle mittetäitmise eest, ettepanekud ja soovitused seaduse paremaks rakendamiseks ning ametniku lisa koolituste või muu selliste asjade läbiviimist antud asjas.

MTÜ Toetav Abi kinnitab selle kohta, et vaieldavas asjas ei ole jõustunud kohtuotsust ega toimu kohtumenetlust. MTÜ Toetav Abi on volitanud Andres Leeki digitaalselt allkirjastama dokumente kaasardatud antud vaiet ja palume vaide vastus saata Marko Lemsalu, XXX, kes on ühtlasi mittetulundusühingu Toetav Abi seaduslik esindaja, juhatusesse liige, tänapäev.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite 12.12.2016 Tallinna Vanglale järelepärimise seoses MTÜ „Toetav Abi“ vaidega. Vaide on esitatud seoses sellega, et Tallinna Vangla on jätnud väljastamata MTÜ-le „Toetav Abi“ koopiaid nende endi poolt Tallinna Vanglale 23.11.2016 saadetud dokumentidest nr 05 ja 06. Soovite teada, millisel põhjusel on Tallinna Vangla jätnud koopiaid väljastamata ja kas MTÜ „Toetav Abi“ on esitanud Tallinna Vanglale antud asjaoludega seonduva vaide Vanglustuseaduse § 1¹ lõike 4¹ alusel.

Teatame vastuseks, et koopiaid jäid väljastamata kantselei teenistuja eksimuse tõttu. Tallinna Vangla on oma vea parandanud, koopiaid edastati Marko Lemsalule XXX postiga 14.12.2016.

Vaiet koopiade väljastamata jätmise asjus MTÜ „Toetav Abi“ Tallinna Vanglale esitanud ei ole.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on loodud või saadud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida asutuses olemasolevaid dokumente või väljavõtteid dokumentidest või andmekogudest. AvTS § 18 lõike 1 kohaselt täidetakse teabenõue viivitusega, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul.

Möönan, et suure töökoormuse korral võib olla keeruline märgata pöördumise vahel teabenõuet, kuid see ei saa olla vabanduseks teabenõudele tähtaegselt vastamata jätmisel. Kantselei teenistuja, kes registreerib dokumendid ning määrab vastamistähtajad ning jälgib tähtaegadest kinni pidamist, peab enne dokumendi registreerimist tegema kindlaks, kas tegemist on ainult vaide lisaga ja selgitustaotlusega või sisaldab kodaniku pöördumine ka teabenõuet või muid taotlusi ning vastavalt sellele määrama vastamistähtajad. Isegi juhul, kui kantselei teenistujal jäi märkamata, et dokument sisaldab peale vaide lisa ja selgitustaotluse ka teabenõuet, oleks seda pidanud märkama ka ametnik, kelle kohustus oli vaidele ja selgitustaotlusele vastata.

Kuid kuna menetluse käigus on Tallinna Vangla vaide esitaja teabenõuetele vastanud ning vaie lahendatakse vaideeseme ulatuses, siis tuleb teabenõuetele menetluse käigus vastamisega lugeda õiguslik olukord taastatuks ning inspektsioon jätab vaide teabenõuetele vastamata jätmise osas rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/
Kristjan Küti
inspektor
peadirektori volitusel