



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/1833

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni peainspektor Elve Adamson,
Otsuse tegemise aeg ja koht	07.12.2016 Tallinnas,
Vaide esitamise aeg	11.10.2016
Teabevaldaja	Rae Vallavalitsus, address: Aruküla tee 9, Jüri alevik, 75301 Harjumaa e-posti aadress: info@rae.ee
Vaide esitaja	Pühamäe Arenduse OÜ address: Tatari 64, 10134 Tallinn
Vaide esitaja esindaja	Vandeadvokaat Rivo Kaldvee Advokaadibüroo Kaarma & Kaldvee address: Kentmanni 6, 10116 Tallinn e-posti aadress: rivo.kaldvee@abkaarma.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata, kuna Rae Vallavalitsusel puudus vaide esitaja poolt soovitud kujul dokumenteeritud teave. Vaide esitaja poolt soovitud kujul teabe väljastamiseks oleks Rae Vallavalitsus pidanud teavet eelnevalt koguma ja süstematiseerima. AvTS § 23 lg 3 kohaselt loetakse selline teabenõue selgitustaotluseks, mille üle puudub inspektsioonil järelevalvepädevus.**
- 2) **teha Rae Vallavalitsusele ettepanek – järgida edaspidi teabenõuetele vastamisel tähelepanelikumalt AvTS sätestatud nõudeid;**
- 3) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. 26.07.2016 esitas vaide esitaja esindaja Rae Vallavalitsusele teabenõude, milles soovis teavet, kui palju ehitus- ja kasutuslubasid (eraldi kortermajade, ridaelamute ning üksikelamute lõikes) on vallavalitsus välja andnud alates aastast 2005 ning mitu elamisühikut see kokku teeb.
2. 31.08.2016 edastas vaide esitaja esindaja Rae Vallavalitsusele selgitustaotluse, mille punktis neli, palus esitada ülevaate alates 2005. aastast Rae vallas vastu võetud 40 ja kehtestatud 282 detailplaneeringu puhul iga planeeringu pealt Rae vallale laekunud rahast iga elamuühiku kohta ja mille tarbeks seda on kasutatud.
3. 27.09.2016 ja 30.09.2016 keeldus Rae Vallavalitsus teabe väljastamisest põhjusel et tegemist on teabe suure mahuga, mis nõuaks töökorralduse muutmist ja takistaks vallale pandud avalike ülesannete täitmist. Milles suur töömaht seisneb seda vallavalitsus ei põhjendanud.
4. 11.10.2016 esitas vaide esitaja esindaja teabenõude täitmisest keeldumise peale Andmekaitse Inspektsioonile vaide, milles leidis, et keeldumine ei ole põhjendatud kuna soovitud teave on lihtsasti elektrooniliselt töödeldav.
5. Kuna vaites esinesid puudused, siis andsin tähtaja vaites esinevate puuduste kõrvaldamiseks.
6. 26.10.2016 kõrvaldas vaide esitaja esindaja vaites esinevad puudused ning võtsin vaide menetlusse.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Vaie on esitatud Rae Vallavalitsuse 27.09.2016 ja 30.09.2016 otsuste peale, millega keelduti teabenõude täitmisest.

Vaide kohaselt esitas Advokaadibüroo Kaarma & Kaldvee Pühamäe Arenduse OÜ nimel 26.07.2016 Rae Vallavalitsusele teabenõude (LISA 1), milles paluti väljastada teabenõude korras Pühamäe Arenduse OÜ-le järgnev teave:

1. *Mitu ehitusluba on väljastatud elamutele (palun tuua eraldi välja kortermajade, üksikelamute ja ridaelamute arvestus) ehitamiseks Rae vallas ja Peetri alevikus (varasemalt küla) alates 2005. aastast ning mitu elamisühikut see kokku on;*
2. *Mitu kasutusluba on väljastatud elamutele (palun tuua eraldi välja kortermajade, üksikelamute ja ridaelamute arvestus) ehitamiseks Rae vallas ja Peetri alevikus (varasemalt küla) alates 2005. aastast ning mitu elamisühikut see kokku on.*

27.09.2016 vastas Rae Vallavalitsuse ehituse vanemspetsialist 26.07.2016 teabenõudele selle täitmisest keeldumisega (LISA 2) avaliku teabe seaduse (edaspidi „AvTS“) § 23 lg 2 p 3 alusel - teabenõude täitmine nõuaks taotletava teabe suure mahu tõttu Rae Vallavalitsuse teenistujate töökorralduse muutmist ja takistaks selgelt omavalitsusele pandud avalike ülesannete täitmist.

31.08.2016 esitas Advokaadibüroo Kaarma & Kaldvee Pühamäe Arenduse OÜ nimel Rae Vallavalitsusele selgitustaotluse (LISA 3) ning sealhulgas ka teabenõude, milles palus väljastada teabenõude korras muuhulgas järgnev teave:

Palun esitada ülevaade alates 2005. aastast Rae vallas vastu võetud 40 ja kehtestatud 282 detailplaneeringu puhul iga planeeringu pealt Rae vallale laekunud rahast iga elamuühiku kohta ja mille tarbeks seda on kasutatud.

30.09.2016 vastas Rae Vallavalitsuse abivallavanem teabenõude eelviidatud küsimuse osas täitmisest keeldumisega (LISA 4), põhjendades seda järgnevalt: Rae vallas kehtestatud

detailplaneeringute osas ei ole Rae Vallavalitsusel võimalik Teile soovitud ülevaadet anda, kuivõrd sellise ülevaate andmiseks vajalike andmete töötlemine nõuaks Rae Vallavalitsuselt põhjendamatult suuri kulutusi ja takistaks vallavalitsuse tavapärast toimimist. Seega tugineti teabenõude täitmisest keeldumisel ka antud korral AvTS § 23 lg 2 p-le 3.

Eelnevast tulenevalt taotleb Pühamäe Arenduse OÜ teabenõuetes küsitud teabe väljastamist Rae Vallavalitsuse poolt.

Pühamäe Arenduse OÜ leiab, et Rae Vallavalitsusel ei olnud alust teabe väljastamisest keelduda, kuivõrd teabenõude korras küsitud teave on lihtsasti elektrooniliselt töödeldav. Kohalikud omavalitsused kannavad riiklikku ehitisregistrisse ehitistega seotud info, muuhulgas ka teabe ehituslubade ning kasutuslubade kohta (Ehitisregistri põhimäärus § 32, EhS § 60 lg 1). Ehitisregister on kohalikele omavalitsustele töökeskkonnaks ehitusega seotud dokumentide menetlemisel. Seega ei tohiks valla ehitus- ja kasutuslubadega seonduva teabe väljastamine olla sedavõrd aeganõudev ning mahukas töö, et teabenõude täitmisest keelduda. Igal juhul ei takistaks vastava teabe väljastamine selgelt omavalitsusele pandud avalike ülesannete täitmist.

Teave, mis puudutab laekumisi vastuvõetud ja kehtestatud detailplaneeringutelt, on Rae Vallavalitsusele lihtsasti kättesaadav pangast. Seega ei ole Rae Vallavalitsuse keeldumine põhjendatud, kuivõrd küsitud teave on Rae Vallavalitsusele kergesti kättesaadav ning selle teabe töötlemine ei tohiks valmistada selliseid takistusi vallavalitsuse töös, et teabe väljastamisest keelduda. Igal juhul ei takistaks vastava teabe väljastamine selgelt omavalitsusele pandud avalike ülesannete täitmist.

Lisaks on Pühamäe Arenduse OÜ seisukohal, et kuivõrd AvTS § 23 lg 2 sisaldab kaalutusõigust, peaks teabenõude täitmisest keeldumine olema põhjalikult ja loogiliselt järgitavalt põhjendatud. Kuigi teabenõude näol on tegemist haldusorgani toiminguga, peab ka toiming HMS § 107 lg 2 kohaselt järgima kaalutusõiguse piire ja võrdse kohtlemise ning proportsionaalsuse põhimõtteid. Samuti tuleb otsust toimingut mitte sooritada ka põhjendada (HMS § 43 lg 4 p 2).

Antud juhul ei ole Rae Vallavalitsuse vastustest selgunud, millistest kaalutlustest täpsemalt lähtuti (näiteks, milles seisneb vallavalitsusele teabenõudele vastamisega kaasnev sedavõrd suur ajakulu, mille tõttu jäeti teabenõue täitmata; kui suur ajakulu teabenõudele vastamisega kaasneks; kelle töö konkreetselt on teabenõudele vastamise tõttu niivõrd suurel määral häiritud; kuidas takistaks vastava teabe väljastamine selgelt omavalitsusele pandud avalike ülesannete täitmist ja mis ülesanded täpselt täitmata jääks jne). Antud juhul on põhjendusena tsiteeritud paljasõnaliselt vaid seaduse teksti, kuid sellest ei selgu otsuse eluline sisu ja kuidas Rae Vallavalitsus sellise otsuseni jõudis.

Eelnevast tulenevalt ei olnud Rae Vallavalitsusel alust keelduda Pühamäe Arenduse OÜ 26.07.2016 ja 31.08.2016 teabenõuete täitmisest, kuivõrd küsitud teave oli Rae Vallavalitsuse jaoks kergesti kättesaadav ning selle töötlemise protsess ei ole nii mahukas, et teabenõude täitmisest oleks alust keelduda. Igal juhul on vastav keeldumine põhjendamata.

Pühamäe Arenduse OÜ taotleb Rae Vallavalitsuse suhtes riikliku järelevalve algatamist ning ettekirjutuse tegemist AvTS § 51 lg 1 p 1 alusel seoses teabenõuete ebaseadusliku täitmata jätmisega ning Rae Vallavalitsuse kohustamist teabenõude korras 26.07.2016 ja 31.08.2016 küsitud avaliku teabe väljastamiseks Pühamäe Arenduse OÜ-le.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite järelepärimise seoses vandeadvokaat Rivo Kaldvee poolt Andmekaitse Inspeksioonile esitatud vaidega. Märkite, et kõnealune isik on soovinud 26.07.2016 ja 31.08.2016 Rae vallalt teavet, mitu ehitusluba on väljastatud elamute (eraldi korterelamud, üksikelamud ja ridaelamud) ehitamiseks Rae vallas ja eraldi Peetri alevikus alates 2005. aastast ning mitu elamuühikut see on kokku. Samuti on isik soovinud teavet samas ulatuses kasutuslubade kohta. Lisaks on soovinud isik ülevaadet alates 2005. aastast Rae vallas 40 vastu võetud ja 282 kehtestatud detailplaneeringu osas, iga planeeringu pealt Rae vallale laekunud rahast iga elamuühiku kohta ja mille tarbeks seda on kasutatud.

Rae vald on isiku soovi täitmisest keeldunud AvTS § 23 lõike 2 punkti 3 alusel. Seonduvalt eeltooduga soovite vastuseid mitmele küsimusele. Vastused on antud Teie küsimustele nende esitamise järjekorras.

1. Taotletava teabe suur maht seisneb Rae Vallavalitsuse poolt ühes aastas välja antavates ehituslubades ja kasutuslubades. Rae Vallavalitsus annab igal aastal välja hoonetele suurusjärgus ca 250 kasutusluba ja ca 250 ehitusluba. Lisaks sellele antakse tehnovõrkudele välja aastas ca 200 ehitusluba, hoonete/rajatiste ehitamiseks ca 50 kirjalikku nõusolekut ja samas mahus ka projekteerimistingimusi. Kokku on Rae Vallavalitsuse aastane maht nii hoonete kui ka tehnovõrkude ehitamiseks ning kasutusele võtuks ca 800 menetlust ja seega alates aastast 2005 on väljastatud lubade mahuks ca 10 500. Et asuda tuvastama, milliste konkreetsete objektide (st elu- või ärihoone, tehnovõrk, väikeehitis, juurdeehitus, rajatis vms) ehitamiseks või kasutusele võtuks on luba antud, eeldaks see kõikide Ehitisregistris olevate menetlustoimikute läbitöötamist (mh nt vajaks tuvastamist, kas nt eluhoonele väljastatud ehitusloa puhul on tegemist loaga üksik-, rida-, või korruselamu ehitamiseks, sealjuures mitu ühikut elupinda on lubatud ehitada jms). Selline tegevus on aga äärmiselt mahukas ja tooks kahtlematult kaasa teenistujate töökorralduse muutmise ja halvaks avalike ülesannete täitmise pikaks ajaks.

2. Vaide esitaja soovitud kujul ei ole võimalik meie andmetel Ehitisregistrist väljavõtteid/päringuid teha. Vaide esitaja soovitud kujul teabe saamine eeldab üksikpäringute teostamist, nende põhjal detailandmete tuvastamist ning kokku koondamist.

3. Meie andmetel on huvitatud isikul võimalik ID kaardiga Ehitisregistrisse sisse logides päringuid teostada.

4. Rae Vallavalitsuses ei eksisteeri ametlikku dokumenti, millest nähtuks raha laekumised detailplaneeringute kehtestamise eelselt endise ehitusseaduse § 13 alusel sõlmitud lepingutest tulenevalt, st tasutud sotsiaalse infrastruktuuri ehitamiseks tasutud summade ja nende maksjate kohta. Sellekohase teabe tuvastamiseks on vajalik analüüsida kõiki kinnisvara arendajatega sõlmitud mahukaid notariaalseid lepinguid, selgitada välja tasumise kohustuse tekkimise tingimused ja aeg ning samuti reaalne tasumise aeg, summa ja selle sihtotstarve ning seejärel kõrvutada konkreetset lepinguga kohustuse võtnud arendajad raamatupidamise andmetega. Kuivõrd Rae valla raamatupidamissüsteemis teostatakse arveldustoiminguid igapäevaselt väga suures mahus, on iga konkreetse laekumise tuvastamiseks vajalik üksikshaaval koguda ja analüüsida eraldi andmeid (mh kellelt ja mille eest on summa Rae vallale laekunud jms).

5. Sellekohase info selgitamiseks on vajalik analüüsida kõiki arendajatega sõlmitud lepinguid ja üksikshaaval tuvastada, millise avaliku objekti ehitamise tarbeks on arendajad osaluse tasumise kohustuse võtnud, samuti kas see kohustus on ka reaalselt täidetud.

6. Mõõname, et oleksime pidanud ilmselt isiku pöördumised lugema selgitustaotlusteks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud

õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid olemasolevatest dokumentidest. Teabenõude korras ei saa nõuda endale sobivate aruannete, statistika vms koostamist kuna see eeldab olemasolevatest dokumentidest teabe kogumist ja koondamist ning selle põhjal (teabenõudes soovitud kujul) uue dokumendi koostamist.

Sama seaduse § 23 lõige 2 punkt 3 lubab teabenõude täitmisest keelduda, kui teabenõude täitmine nõuab taotletava teabe suure mahu tõttu teabevaldaja töökorralduse muutmist või kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt süstematiseerida ja analüüsida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida. Viimasel juhul loetakse teabenõue selgitustaotluseks ja sellele vastatakse märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise seadusega ettenähtud korras (AvTS § 23 lg 2 p 5).

26.07.2016 teabenõue

26.07.2016 esitas vaide esitaja Rae Vallavalitsusele teabenõude, milles palus väljastada teabenõude korras Pühamäe Arenduse OÜ-le järgnev teave:

1. Mitu ehitisluba on väljastatud elamutele (palun tuua eraldi välja kortermajade, üksikelamute ja ridaelamute arvestus) ehitamiseks Rae vallas ja Peetri alevikus (varasemalt küla) alates 2005. aastast ning mitu elamisühikut see kokku on;
2. Mitu kasutusluba on väljastatud elamutele (palun tuua eraldi välja kortermajade, üksikelamute ja ridaelamute arvestus) ehitamiseks Rae vallas ja Peetri alevikus (varasemalt küla) alates 2005. aastast ning mitu elamisühikut see kokku on.

Kuna Rae Vallavalitsusel vaide esitaja poolt soovitud kujul teavet/dokumente ei olnud ning teavet oleks tulnud alles koguda, siis 27.09.2016 keeldus Rae Vallavalitsus teabenõude täitmisest AvTS § 23 lg 2 p 3 alusel, et teabenõude täitmine nõuaks taotleta teabe suure mahu tõttu Rae Vallavalitsuse teenistujate töökorralduse muutmist ja takistaks omavalitsusele pandud avalike ülesannete täitmist. Vallavalitsus oma vastuses vaide esitajale ei põhjendanud, milles antud juhul suur maht seisneb, siis vaide esitaja valla poolt edastatud vastusega ei nõustunud ning leidis, et Rae Vallavalitsusel ei olnud alust teabe väljastamisest keelduda, kuivõrd teabenõude korras küsitud teave on lihtsasti elektrooniliselt töödeldav.

Nõustun antud juhul vaide esitaja selles, et vallavalitsuse vastusest ei olnud arusaadav, milles suur maht seisneb ning seega ei olnud täidetud AvTS § 23 lg 3 tulenev kohustus, et teabenõude täitmisest keeldumisel tuleb keeldumist põhjendada. Kuigi eelnimetatud säte ei reguleeri, kui täpselt ja põhjalikult tuleb keeldumist põhjendada, leian, et põhjendusest peaks olema arusaadav, milles suur maht seisneb. Teabenõudja ei pea teadma, kui palju ehitus- ja kasutuslube tema poolt soovitud ajavahemikul on valla poolt välja antud. Seega ei saa ma valla poolt edastatud põhjendust lugeda nõuetekohaseks.

Vastuses minu järelepärimisele on Rae Vallavalitsus selgitanud, et vaide esitaja poolt soovitud ajavahemikus on välja antud ca 10 500 luba. Samuti on Rae Vallavalitsus selgitanud, et vaide esitaja soovitud kujul ei ole võimalik Ehitusregistrist väljavõtteid/päringuid teha. Vaide esitaja soovitud kujul teabe saamine eeldab üksikpäringute teostamist, nende põhjal detailandmete tuvastamist ning kokku koondamist. Eeltoodut on mulle telefonitsi kinnitanud ka Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium. Nõustun, et sellise hulga päringute tegemise ning sealt andmete kogumise puhul on tegemist suure töömahuga. Seega on vallavalitsus küll keeldunud teabenõude täitmisest õiguspäraselt, kuid pole keeldumist nõuetekohaselt põhjendanud.

Isegi juhul kui tegemist ei oleks suure töömahuga, siis AvTS § 23 lg 2 p 5 kohaselt, kui teabenõudele vastamiseks tuleb teavet täiendavalt süstematiseerida ja analüüsida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida, siis loetakse selline teabenõue selgitustaotluseks ning

sellele vastatakse vastavalt märgukirja ja selgitustaotluse ning kollektiivse pöördumise esitamise seadusele. Eelnimetatud seaduse üle puudub inspektsioonil järelevalvepädevus. Samas juhin tähelepanu ka asjaolule, et ka märgukirja ja selgitustaotluse ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse § 5 lg 9 p 7 lubab keelduda selgitustaotlusele vastamisest, kui vastamine suure mahu tõttu nõuab töökorralduse muutmist.

Kuna Ehitusregistrist ei ole võimalik teha väljavõtteid vaide esitaja poolt soovitud kujul, vaid teabenõudele vastamiseks tuleb teavet koguda üksikpäringutega, mille põhjal tuleks vaide esitajale vastus alles koostada, siis ei ole tegemist teabenõudega AvTS-i mõttes. Teabenõudele vastamise tähtaeg ongi seetõttu antud väga lühike, et teabenõudele vastamiseks ei ole vaja teavet erinevate päringutega koguda, vaid teave on juba dokumendina olemas, millest saab väljastada koopia.

Antud juhul vaide esitaja poolt soovitud kujul andmeid sisaldavat dokumenti olemas ei ole. Seega oleks korrektne kui vallavalitsus teabenõude täitmisest keeldumisel (peale suure mahu tõttu) oleks selgitanud, et tegemist ei ole ka teabenõudega AvTS-i mõttes ning loeb vaide esitaja pöördumise selgitustaotluseks, millist eksimust on vallavalitsus ka tunnistanud. Ehk siis teabenõude täitmisest keeldumine suure mahu tõttu oli küll õiguspärane, kuid keeldumise alusena oleks olnud korrektne täiendavalt viidata ka AvTS § 23 lg 2 punktile 5.

31.08.2016 pöördumine

31.08.2016 selgitustaotluse punktis 4 palus vaide esitaja Rae Vallavalitsusel esitada ülevaade alates 2005. aastast Rae vallas vastu võetud 40 ja kehtestatud 282 detailplaneeringu puhul iga planeeringu pealt Rae vallale laekunud rahast iga elamuühiku kohta ja mille tarbeks seda on kasutatud. Vaide esitaja leiab, et eeltoodud punkti osas on tegemist teabenõudega.

Samuti leiab vaide esitaja, et teave, mis puudutab laekumisi vastuvõetud ja kehtestatud detailplaneeringutelt, on Rae Vallavalitsusele lihtsasti kättesaadav pangast. Seega ei ole Rae Vallavalitsuse keeldumine põhjendatud, kuivõrd küsitud teave on Rae Vallavalitsusele kergesti kättesaadav ning selle teabe töötlemine ei tohiks valmistada selliseid takistusi vallavalitsuse töös, et teabe väljastamisest keelduda.

Rae Vallavalitsus vastas eeltoodud punkti osas järgmist: „*Rae vallas vastuvõetud detailplaneeringute pealt rahasid ei laeku, kuna kõik detailplaneeringute elluviimisega seotud kohustused muutuvad täitmiseks kohustuslikuks alles peale detailplaneeringu kehtestamist. Rae vallas kehtestatud detailplaneeringute osas ei ole Rae Vallavalitsusel võimalik Teile soovitud ülevaadet anda, kuivõrd sellise ülevaate andmiseks vajalike andmete töötlemine nõuaks Rae Vallavalitsuselt põhjendamatult suuri kulutusi ja takistaks vallavalitsuse tavapärast toimimist*“.

Nagu juba eelpool selgitasin, siis saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid olemasolevatest dokumentidest. Ei saa eeldada, et teabenõude korras saab teabevaldajalt nõuda teabenõudjat huvitavate ülevaadete, statistika või analüüside koostamist, mida teabevaldajal ei ole eelnevalt olemas, olenemata sellest kas ülevaadete koostamine on lihtsasti teostatav või mitte. Samuti soovis vaide esitaja ka teavet, mille tarbeks seda raha on kasutatud, mis ei ole pangaväljavõtetest tuvastatav ilma täiendavat informatsiooni kogumata.

Antud juhul on vaide esitaja soovinud ülevaadet alates 2005. aastast Rae vallas vastu võetud 40 ja kehtestatud 282 detailplaneeringu puhul iga planeeringu pealt Rae vallale laekunud rahast iga elamuühiku kohta ja mille tarbeks seda on kasutatud. Ehk siis eeltoodu ülevaate koostamiseks tuleks panga väljavõtetest vastavaid andmeid alles koguda ning seejärel analüüsida ja kõrvutada raamatupidamises, milleks neid summasid on kasutatud. Tulenevalt eelnevast ei ole mulle arusaadavalt vallal olemas dokumenti, millest saaks teabenõudele

vastamiseks teha koopia. Seega ei ole sellise pöördumise puhul tegemist teabenõudega AvTS-i mõistes. Samuti nõuaks see hulgaliselt täiendavate dokumentide läbi vaatamist.

Rae Vallavalitsus on keeldunud teabenõude täitmisest küll õiguspäraselt, kuid ei ole viidanud kõigile keeldumiste alustele ning ei ole teabenõude täitmisest keeldumist arusaadavalt ning nõuetekohaselt vaide esitajale põhjendanud. Käesolevas vaideotsuses on teabevaldaja oma selgitustes põhjendanud, mida ta peab suureks mahuks ning asunud ka seisukohale, et oleks pidanud lugema vaide esitaja teabenõuded selgitustaotluseks. Seega saab vaide esitaja valla täiendavad selgitused teada käesolevast vaideotsusest.

HMS § 5 lg 2 kohaselt viiakse läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulusi ja ebameeldivusi isikutele. Tulenevalt eelnevast ei pea ma otstarbekaks Rae Vallavalitsusele ettekirjutuse tegemist, mis kohustaks Rae Vallavalitsust täiendavalt teabenõude täitmisest keeldumist põhjendada. Seda seetõttu, et vaideotsuses on Rae Vallavalitsuse selgitused põhjalikult kajastatud ja ettekirjutuse täitmisena tuleks Rae Vallavalitsusel neist edastada sisuliselt koopia, mis ei oleks proportsionaalne seatud eesmärki arvestades. Samuti ei ole antud juhul tegemist ka teabenõuetega AvTS-i mõistes, kuna teabenõude korras ei nõuda endale vajalike dokumentide/statistika koostamist, mistõttu puudub alus kohustada Rae Vallavalitsust teabenõudeid täitma (soovitud kujul teavet väljastama).

Arvestades eeltoodut tuleb käesolev vaie jätta küll rahuldamata, kuid teen Rae Vallavalitsusele ettepaneku, selgitada edaspidi teabenõuete täitmisest keeldumise korral teabenõudjatele põhjalikumalt/arusaadavamalt, miks nende poolt soovitud teavet ei väljastata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson
peainspektor
peadirektori volitusel