



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/16/1212

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	22.08.2016, Tallinn
Vaide esitamise aeg	28.06.2016
Teabevaldaja	Politsei- ja Piirivalveamet aadress: Pärnu mnt 139, 15060 Tallinn e-posti aadress: ppa@politsei.ee
Vaide esitaja	Xxx e-posti aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 p 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD

1. Xxx esitas 14.06.2016 teabenõude Politsei- ja Piirivalveametile (PPA), milles palus ära kirja enne 09.04.2016 toimunud reidi *Kõik puhuvad* prefekti poolt väljastatud üldhaldusaktist ja ära kirja dokumendist, mis andis õiguse kaasata Kanal 2 reporterit politsei läbiviidavasse menetlustoimingusse.
2. PPA vastas teabenõudjale 22.06.2016, selgitades, et 28.03.2016 kinnitatud reidi läbiviimise plaani ei väljastata, kuna sellele on AvTS § 35 lg 1 p 5¹ alusel seatud juurdepääsupiirang kuni 28.03.2021.
3. Andmekaitse Inspektsioonis on 29.06.2016 registreeritud Xxx vaie PPA peale seoses teabenõude täitmata jätmisega.

4. Inspeksioon esitas vaide aluseks olevate asjaolude selgitamiseks 15.07.2016 PPA-le järelepärimise.

5. PPA vastas inspeksioonile 04.08.2016.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED

Vaide esitaja palub tuvastada, et Politsei-ja Piirivalveamet ei ole nõuetekohaselt täitnud teabenõudja 14.06.2016 teabenõuet vastusega 22.06.2016 nr 1.1-211355-2 ja teha seadusliku olukorra taastamiseks ettekirjutus.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED

Teabevaldaja selgitas reidi läbiviimise aluseid ning põhjendas juurdepääsupiirangu seadmist dokumendile järgmiselt:

1. Korrakaitseaduse (KorS) § 24 lg 1 alusel on korrakaitseorganil lubatud kohaldada riikliku järelevalve erimeedet ohu ennetamiseks, kui ohuproгноosile tuginedes saab pidada võimalikuks olukorda, mille realiseerumisel tekib oht. Tulenevalt varasemalt avastatud õigusrikkumiste rohkusest ning liiklusõnnetuste arvust, oli ohuproгноosile tuginedes Tallinna linnas Viljandi maanteel nädalavahetuse hommikul kellaajal riikliku järelevalve meetme teostamine õigustatud. Sellele tuginedes viidi 09.04.2016 Tallinnas, Viljandi maanteel läbi politseireid tingnimetusega „Kõik puhuvad“, mille läbiviimise plaani oli 28.03.2016 kinnitatud Põhja prefektuuri korrakaitsebüroo liiklusjärelevalvekeskuse juht.

2. Reidiplaanis on ära toodud konkreetse reidi läbiviimise eest vastutavate politseinike andmed ning sidekutsungid, kasutatavate tehniliste ja erivahendite loetelu ning operatiivside pidamise üksikasjad.

3. Politsei viib tuginedes ohuproгноosile ja lähtuvalt laekunud informatsioonist läbi erinevat tüüpi reide. Teatud reidide puhul teavitame liiklejaid juba eelnevalt, et sellel ajal ning konkreetsetes kohas teostatakse järelevalvet või viiakse läbi reid ning suuremat tähelepanu pöörame just teatud liiklusseaduse rikkumiste avastamisele. Teatud reidide puhul ei teavitata liiklejaid läbiviidavast kontrollist. Mõlemat taktikat kasutatakse ka alkoholi tarbinud sõidukijuhtide kõrvaldamiseks liiklusest. Reidide eesmärk on mõlemal juhul ohu tõrjumine ning juhtide seas subjektiivse „vahelejäämise“ riski tõstmine. Eesmärgiks on, et sõidukijuhtides juurduks teadmine, et politsei võib teostada järelevalvet igal ajahetkel ja igas kohas.

4. Politsei- ja Piirivalveametil ei ole konkreetset meediaga suhtlemise korda. Meediaga suhtlemiseks on organisatsioonis kommunikatsioonibüroo, mille ametnikud meediasuhtlust igapäevaselt korraldavad.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 kohaselt teostab Andmekaitse Inspeksioon teabevaldajate üle riiklikku ja haldusjärelevalvet nende poolt teabenõuete täitmisel ja teabe avalikustamisel.

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

AvTS § 9 kohustab teabevaldajat võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sealjuures on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus.

Vastavalt AvTS § 3 lõikele 2 võib avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras. Juurdepääsupiirangu alused on sätestatud AvTS §-s 35 ja eriseadustes.

AvTS § 41 lõikest 1¹ tulenevalt otsustatakse konkreetsele dokumendile juurdepääsupiirangu kehtestamine lähtudes dokumendi sisust ja juurdepääsupiirangu eesmärgist.

Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23. Vastavalt selle paragrahvi lõike 1 punktile 1 keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.

Käesoleval juhul keelduti reidiplaani väljastamisest AvTS § 35 lg 1 punkti 5¹ alusel (teave uurimisasutuse tegevuse meetodite ja taktika kohta, kui selle avalikuks tulek võib raskendada süütegude avastamist või soodustada nende toimepanemist). PPA selgitas ka, et neil ei ole dokumenti, mis reguleeriks meediaga (sh Kanal 2) suhtlemise korda.

Teabevaldaja on juurdepääsupiiranguga reidiplaani esitanud inspeksioonile. Oleme seisukohal, et nimetatud dokumendile on juurdepääsupiirangu seadmine AvTS § 35 lg 1 punkti 5¹ alusel põhjendatud ning teabenõudjal puudub sellele juurdepääsuõigus. Samuti selgub vastusest, et teabevaldajal ei ole dokumenti, mis käsitleks Kanal 2 kaasamist politseireidile, mistõttu ei saa seda ka väljastada.

Kuna teabevaldaja on keeldunud teabenõude täitmisest seaduslikul alusel, ei ole inspeksioonil alust ettekirjutuse tegemiseks ning inspeksioon jätab vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

vaneminspektor

peadirektori volitusel