



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/481

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	20.04.2016, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	14.03.2016
Teabevaldaja	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxx Tartu Vanglale teabenõude, milles palus väljastada koopia Tartu Vangla kodukorrast ilma lisadeta. Vaide esitaja väidete kohaselt jättis vangla teabenõude täitmata.

Andmekaitse Inspektsioon koostas Tartu Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaites toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Tartu Vangla 16.02.2016 nr 2-5/263-2 ei täitnud teabenõuet, millega soovisin tartu Vangla kodukorrast koopia, välja arvatud nende lisadest.

Vaide esitamise põhjused. Ei ole täidetud AvTS-i kõiki nõudeid ja ei kontrollitud, kas ikka kinnipeetaval on võimalik arvutiklassis tutvuda Tartu Vangla kodukorraga. Sellega Tallinna Vangla andis eksliku teabe selle kohta.

Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglal väljastada Tartu Vangla kodukord ilma lisadeta, sellisel kujul ja sellises formaadis, et see ei ületaks 21 lehekülge, kui seda on juhuslikult rohkem. Ja hoiatada Tartu Vanglat edaspidi hoolikam olema, kuna teavet oleks võimalik olnud kontrollida. Ja Tallinna Vanglat hoiatada ja ettekirjutuse tegemist Tallinna Vanglale olla hoolsamad väära teabe edastamises ning trahvida hooletu toimingu pärast Tallinna Vanglat ning tuvastada, mis on vastuolus AvTS-ga.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Seoses xxxxxxxxxx vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel selgitame järgmist.

1. Millisel põhjustel on Tartu Vangla jätnud kõnealuse teabenõude täitmata?

Vastus: Tartu Vangla jättis xxxxxxxxxxxx väljastamata tema poolt taotletud Tartu Vangla kodukorra koopia tulenevalt avaliku teabe seaduse § 17 lg 3, mis sätestab, et teabevaldaja peab teabenõudja taotlusel väljastama dokumentide koopiaid paber kandjal, kui teabekandja tüüp ja teabenõudja sideandmed seda võimaldavad ja kui teave ei ole avalikustatud. Kuna Tartu Vangla kodukord on avalikustatud elektroonselt ja xxxxxxxxxxxx on vanglas tagatud võimalus saada soovitud teavet elektrooniliselt, puudub Tartu Vanglal seadusandlusest tulenev kohustus väljastada teavet paber kandjal.

2. Kas kinnipeetavatel on võimalus tutvuda vangla kodukorraga arvuti vahendusel?

Vastus: Tulenevalt vangistusseaduse § 31¹ on kinnipeetavatel lubatud kasutada Internetti vanglateenistuse poolt selleks kohandatud arvutites, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile. Tallinna Vanglast saadud teabe alusel võimaldatakse kinnipeetavatele kirjaliku taotluse alusel kasutada arvutiklassi, kus on võimalik tutvuda õigusaktidega, s.h Tartu Vangla kodukorraga. Samuti on Tartu Vanglas kinnipeetavatel võimalik taotluse alusel kasutada arvutiklassi ja tutvuda õigusaktidega selleks spetsiaalselt kohandatud arvutis.

3. Omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peame antud asjas vajalikuks lisada.

Vastus: Ekslik on teabenõudja arvamus, et teabenõue on jäänud täitmata, kuna tulenevalt avaliku teabe seaduse § 20 p 3 loetakse teabenõue teabenõude saanud teabevaldaja poolt täidetuks, kui teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega. Kuna Tartu Vangla on xxxxxxxxxxxx selgitanud nii kirjalikult kui suuliselt, et Tartu Vangla kodukorraga on võimalik tutvuda elektrooniliselt ning samuti on vangla taganud kinnipeetavale elektroonilise juurdepääsu teabele, loeb Tartu Vangla kinnipeetava teabenõude täidetuks.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Tulenevalt AvTS § 17 lõikest 3 peab teabevaldaja väljastama dokumentide koopiaid paber kandjal, kui teabekandja tüüp ja teabenõudja sideandmed seda võimaldavad ja kui teave ei ole avalikustatud. Teisiti öeldes ei ole teabevaldajal kohustust väljastada koopiaid paber kandjal, kui teave on avalikustatud.

Tartu Vangla on õigesti viidanud, et vastavalt AvTS § 20 punktile 3 loetakse teabenõue täidetuks, kui teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega.

Mis puudutab teabenõudja soovi saada teavet sellisel kujul ja formaadis, et see ei ületaks 21-te lehekülge, siis selgitame järgmist. Seadusandja ei ole asjata avaliku teabe seadusesse sisse viinud teabenõude täitmise kulude katmise regulatsiooni. AvTS-i seletuskirjas on öeldud, et taolise regulatsiooni eesmärgiks on välistada ilma põhjusega päringute esitamine, millega tekitatakse teabevaldajale liigseid kulutusi (nii rahalisi kui ka muude ressursside kulutusi). Kui teabenõudjal puuduvad rahalised vahendid teabenõude täitmise kulude katmiseks, siis ei tähenda see seda, et teabevaldaja peab hakkama leiutama mooduseid, kuidas kogu küsitud teave 20-le lehele ära mahutada.

Lisaks soovime selgitada, et inspektsiooni pädevuses ei ole hinnata, kas ja kuidas on vanglas korraldatud vangistusseaduse §-st 31¹ tuleneva Interneti kasutamise õiguse realiseerimine.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel