



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/1233

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Küllike Põlma
Otsuse tegemise aeg ja koht	18.07.2016 Tallinnas
Vaide esitamise aeg	28.06.2016
Teabevaldaja	Tallinna Vangla Magasini 3510138, Tallinn talv.info@just.ee
Vaide esitaja	XXX

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

1. jätta vaie rahuldamata;
2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Vaide kohaselt esitas XXX 11.10.2015 Tallinna Vanglale teabenõude, milles palus väljastada informatsioon kellele on ta vangistuse jooksul helistanud. Vaide selgitab XXX, et ta ei soovi teabenõude korras Tallinna Vanglalt saada Elisa kõneeristust, vaid enda poolt registreeritud kõnede väljavõtteid.

Vaide kohaselt ei ole Tallinna Vangla teabenõuet täitnud ning suunanud XXX Elisa poole kõneeristust küsima.

Inspeksioon koostas Tallinna Vanglale järelepärimise selgitamaks vaites toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin 07.06.2016 Tallinna Vanglale teabenõude, milles soovisin kontaktid kellega olen ma vangistuses olles suhelnud. Kuid teabenõudele vastati 27.06.2016, et pean pöörduma Elisa poole, et saada kõneeristust, kuid ma pole soovinud teabenõudega kõneeristust, vaid kontakte kellega ma olen suhelnud tel teel vangistuse jooksul.

Vaide esitaja taotlus. Palun kohustada Tallinna Vanglat minu poolt esitatud teabenõude täitmiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Tallinna Vangla jättis täitmata kinnipeetav XXX 07.06.2016 esitatud teabenõude nr 5-18/16/15017-1, milles kinnipeetav soovis saada andmeid (nimi ja telefoninumber) isikutest, kellega ta on vangistuse jooksul telefoni teel suhelnud. Tallinna Vangla lähtus riikliku kinnipeetavate, karistusjärgselt kinnipeetavate, arestialuste ja vahistatute registri asutamise ja registri pidamise põhimääruse §-st 38 lg 1, mille kohaselt on kinnipeeturegister piiratud juurdepääsuga ja registri andmed on ette nähtud ainult ametialaseks kasutamiseks. Kuna kinnipeetava telefonikõnede andmed (valitud telefoninumber ja telefoninumbri kasutaja andmed) kajastuvad vangiregistris, siis loeti nimetatud andmeid piiratud juurdepääsuga. Tulenevalt eeltoodust leidis Tallinna Vangla, et teabenõudjal puudub juurdepääsuõigus riikliku kinnipeetavate, karistusjärgselt kinnipeetavate, arestialuste ja vahistatute registri andmetele viidates võimalusele saada kõneeristust Elisa Eesti AS-lt. Tuleb möönda, et Tallinna Vangla ei vastanud teabenõudele tähtaegselt.

Tallinna Vangla on kontrollinud täiendavalt XXX 07.06.2016 esitatud teabenõuet ning peab vajalikuks soovitud andmete väljastamise. Tallinna Vangla väljastas 11.07.2016 kinnipeetav XXX teabenõudes soovitud andmed (telefoninumber, nimi), kellele kinnipeetav käesoleva vangistuse jooksul on helistanud.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Teabenõudele vastamine

AvTS § 18 lg 1 sätestab, et teabenõue täidetakse viivitamata, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul. Sama seaduse § 19 sätestab juhud, millal teabevaldajal on õigus teabenõude täitmise tähtaega pikendada ning pikendamisest tuleb teabenõudjat viie tööpäeva jooksul teavitada ning samuti tuleb pikendamist põhjendada. AvTS § 23 sätestab juhud, millal on võimalik teabenõude täitmisest keelduda ning sama paragrahvi lõige 3 kohustab keeldumist viie tööpäeva jooksul põhjendada. Avaliku teabe seadus ei anna võimalust jätta teabenõudele tähtaegselt vastamata või keelduda vastamisest ilma õigusliku aluseta.

11.07.2016 Tallinna Vangla poolt edastatud vastuskirjast selgub, et nad on teabenõude täitnud.

Kuigi Tallinna Vangla ei ole vaide esitaja teabenõuet menetlenud nõuetekohaselt, on Tallinna Vangla edastanud vaide esitaja teabenõudele täiendava vastuse koos vaide esitaja poolt soovitud informatsiooniga, millega loeb Andmekaitse Inspeksioon teabenõude täidetuks. Kuna õiguslik olukord on menetluse käigus saavutatud, siis puudub alus ettekirjutuse tegemiseks ning Andmekaitse Inspeksioon jätab vaide esitaja vaide rahuldamata.

Küllike Põlma
vaneminspektor
peadirektori volitusel