



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/1213**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Küllike Põlma
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	13.07.2016 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	29.06.2016
<b>Teabevaldaja</b>	Riigikantselei Rahukohtu 3 Tallinn 15161 <a href="mailto:riigikantselei@riigikantselei.ee">riigikantselei@riigikantselei.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	XXX

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lõigete 1 - 3 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

1. jätta vaie rahuldamata;
2. teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti XXX vaie Vabariigi Valitsuse tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas XXX 29.05.2016 Vabariigi Valitsusele teabenõude, milles palus väljastada teabenõude korras koopia tema poolt saadetud avalduse kohta ning selgitusi vanglas tervishoiuteenuste osutamise kohta.

Vaide kohaselt on vaide esitamise kuupäeva seisuga teabenõue (koopia esitatud dokumendist) täitmata.

Inspektsioon koostas Riigikantseleile järelepärimise selgitamaks vaites toodud asjaolusid.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Esitasin Vabariigi Valitsusele 29.05.2016 avalduse, mis sisaldas muuhulgas ka mitut teabenõuet. Täna ei ole ma vastust saanud.*

*Vaide esitamise põhjused. Vajan palutud teavet enda õiguste kaitset kohtueelses ja kohtumenetluses. Teabenõudele vastamisega viivitamisega takistab Vabariigi Valitsus mul oma õiguste kaitset.*

*Vaide esitaia taotlus. Palun teha Vabariigi Valitsusele ettekirjutus minu poolt 29.05.2016 esitatud teabenõude täitmiseks.*

#### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Vabariigi Valitsuse asjaajamist korraldab vastavalt riigikantselei põhimäärusele Riigikantselei. Siit tulenevalt edastasime antud menetluse raames järelepärimise Riigikantseleile. Järelepärimise vastusest selguvad järgmised asjaolud: tsiteerin

*„02.06.2016 registreeris Riigikantseleis (registriindeks 13-3/16-01233-1) XXX avalduse, mille kuupäevaks on märgitud 30.mai 2016. a. Avalduses on esitatud nii teabenõue kui ka selgitustaotlus...*

*Avalduses käsitletakse vanglatega seonduvaid küsimusi. Seetõttu edastas Riigikantselei 3. juunil 2016. a (kiri nr 13-3/16-01233-2) avalduse Justiitsministeeriumile, kelle valitsemisalasse need küsimused kuuluvad.*

*5. juulil 2016. a sai Riigikantselei koopia Justiitsministeeriumi 1. juuli 2016. a vastusest nr 11-7/4467-2 XXX ülalnimetatud avaldusele. Vastavalt Teie järelepärimise punktile 2 saadan selle dokumendi Teile lisatuna.“*

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Avaliku teabe seaduse § 21 lõikes 1 on sätestatud, et kui teabevaldaja ei valda taotletud teavet, selgitab ta välja pädeva teabevaldaja ja edastab talle teabenõude viivituseeta, kuid mitte hiljem kui viie tööpäeva jooksul, teatades sellest samal ajal teabenõudjale. Vaidemenetlusest on selgunud, et Riigikantselei antud seadusesätet täitnud ei ole.

Andmekaitse Inspeksioon eeldab, et Riigikantselei ei ole informatsiooni edastamisest ning teabenõude täitmisest tahtlikult keeldunud.

Haldusmenetluse seaduse § 5 lõike 2 kohaselt viiakse haldusmenetlus läbi eesmärgipäraselt ja efektiivselt, samuti võimalikult lihtsalt ja kiirelt, vältides üleliigseid kulutusi ja ebameeldivusi isikutele. Käesolev kiri on ühtlasi teavitus vaide esitajale, et järelevalveasutus on võtnud meetmed tema pretensiooni lahendamiseks.

Kuna vaidemenetluse käigus on selgunud, et Justiitsministeerium on 01.07.2016 vastanud nii teabenõudele, kui ka edastanud endapoolsed selgitused, siis jätab inspeksioon vaide rahuldamata.

Küllike Põlma  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel