



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/842

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	13.06.2016, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	01.05.2016
Teabevaldaja	Telia Eesti AS, aadress: Valge 16, 19095 Tallinn e-posti aadress: info@telia.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxx vaie Telia Eesti tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxx 29.03.2016 Telia Eestile avalduse ja teabenõude. Vaide esitaja väidete kohaselt ei ole Teila Eesti teabenõudele vastanud.

Inspektsioon koostas Telia Eesti AS-le järelepärimise selgitamaks vaites toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Saatsin 29.03.16.a. Telia A/S, Valge 16, Tallinn, 19095 avalduse ja teabenõude. On ületatud teabenõude tähtaega nii koopiatega, kui teabe saamise suhtes. Üllataval kombel ei ole tähtaega ka pikendatud, vms. On rikutud AVTS-st. Teabenõue täidetakse viivitamatult, kui mitte hiljem, kui 5 tööpäeva jooksul. Teabevaldaja ei ole täitnud oma kohustusi, mis tuleneb AVTS § 9 ning muid sätteid.

*Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Telia A/S viivitamatult saata pöördumistest koopia, Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235*

ning küsitud teave. Hoiatada Telia A/S, et ollakse tähelepanelikumad. Ettepanekuid ja soovitusi antud teabele juurdepääsu paremaks korraldamiseks ning käesoleva seaduse rakendamiseks ning viia läbi koolitusi, vms töötajate suhtes või töötaja.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Vastuseks Teie küsimustele selgitame järgmist:

1. Teie kirjas märgitud kuupäevaga (29.03.2016) xxxxxxxxxxxxxxxx pöördumist Telia Eesti AS-is (edaspidi Telia) kahjuks registreeritud ei ole ning seetõttu ei ole meil võimalik seda Teile esitada ega ka selgitada, mida klient selles pöördumises kirjutab. Kahjuks ei õnnestunud meil ka välja selgitada miks ei ole avaldus Teliasse jõudnud.

xxxxxxxxxxxxxxxx on pöördunud Teliasse telefoni teel 22.02.2016.a. ning pöördumise sisuks oli: „Klient soovib posti teel kõneposti seadete juhendit.“ Vastuseks saatsime xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx info Telia Kõnepostiteenuse kohta soovitud aadressile Tartu Vangla, Turu 56, Tartu.

2. Meie hinnangul ei ole Telia Privaatnumbri teenusega seoses teabevaldaja AvTS § 5 mõistes kuna:

2.1. Telia ei täida avalikke ülesandeid ega osuta avalikke teenuseid;

2.2. Tehnilise Järelevalve ameti turujärelevalve ülevaadete kohaselt ei ole Telia seonduvas eraklientide mobiilsideteenuste kaubaturul turgu valitsevas seisundis, ega oma eri- või ainuõigust või loomulikku monopoli;

2.3. Telia ei kasuta ka riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendeid.

3. Selgitame, et kuna klientide rahulolu on Teliale oluline, on Telias toimiv ja efektiivne klientide pöördumiste registreerimise ja pöördumistele vastamise kord ning kõik kliendid saavad oma küsimustele vastused mõistliku aja jooksul.

xxxxxxxxxxxxxxxx soovis oma avalduses 01.05.2016 infot mobiilsideteenuse Virtuaalnumber kohta, mis on meie andmetel mobiilsideteenuse operaatori Tele 2 poolt pakutav teenus. Telia pakub analoogset teenust nimetusega Privaatnumber. Selgitasime seda koos väljavõtetega teenuste tingimustest xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx kirjalikult vastuseks viidatud avaldusele (13.05.2016 nr EF.3-13.1/095-20160513, lisatud).

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

AvTS § 3 lõike 1 kohaselt on avalik teave mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Vastavalt AvTS § 5 lõikele 1 on teabevaldajaks riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus; avalik-õiguslik juriidiline isik; eraõiguslik juriidiline isik ja füüsiline isik AvTS § 5 lõikes 2 sätestatud tingimustel. Nimetatud lõike kohaselt laienevad eraõiguslikule juriidilisele isikule ja füüsilisele isikule teabevaldaja kohustused, kui isik täidab seaduse, haldusakti või lepingu alusel avalikke ülesandeid, sealhulgas osutab haridus-, tervishoiu-, sotsiaal- või muid avalikke teenuseid, – teabe osas, mis puudutab nende ülesannete täitmist.

Sama sätte lõike 3 kohaselt loetakse teabevaldajaks ka ettevõtjat, kes on kaubaturul valitsevas seisundis, omab eri- või ainuõigust või loomulikku monopoli – teabe osas, mis puudutab kaupade ja teenuste pakkumise tingimusi, hindu ja nende muudatusi; ning äriühingut selle teabe osas, mis puudutab riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest avalike ülesannete täitmiseks või toetusena antud vahendite kasutamist.

Avaliku ülesande definitsiooni seaduses sõnastatud ei ole, kuid kohtupraktikast ja õiguskirjandusest tuleneb, et avalikud ülesanded on vahetult seadusega või seaduse alusel Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
Registrikood 70004235

riigile, omavalitsusele või muule avalik-õiguslikule juriidilisele isikule pandud ülesanded, või ülesanded, mis on tõlgendamise teel vastavast õigusnormist tuletatud.

Riigikohus on andnud avaliku teabe seaduse rakendamise seisukohalt avaliku teenuse mõiste kohta olulise selgituse, öeldes, et avaliku ülesande täitmisega on tegu siis, kui riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutus või mõni muu avalik-õiguslik juriidiline isik on eraõiguslikule isikule õigusakti või lepinguga andnud volituse või pannud kohustuse osutada avalikes huvides sellist teenust, mille toimimise eest seaduse järgi lõppkokkuvõttes vastutav riik või mõni muu avalik-õiguslik juriidiline isik (3-3-1-19-14, p 11). Avalik huvi mingi teenuse olemaolu vastu isenesest ei muuda veel seda teenust avalikuks ülesandeks. Kui eraõiguslik isik osutab teenust vabatahtlikult turul valitseva nõudluse rahuldamiseks, ei täida ta avalikku ülesannet. Avalikuks ülesandeks muutub teenus aga siis, kui seda osutatakse avalik-õigusliku isiku seadusest tuleneva kohustuse täitmiseks (3-3-1-19-14, p 12).

Inspeksioon on seisukohal, et Telia Eesti AS-i ei saa lugeda AvTS-i mõistes teabevaldajaks, kuna Telia Eesti AS ei vasta ühelegi AvTS §-s 5 toodud teabevaldajaks olemise tingimusele. Telia Eesti ei täida avalikke ülesandeid, ei ole kaubaturul valitsevas seisundis ja ei oma eri- või ainuõigust või loomulikku monopoli, samuti ei kasutata riigi või kohaliku omavalitsuse eelarvest toetusena antud vahendeid. Eeltoodust tulenevalt ei ole Telia Eestil ka kohustust isikute pöördumistele AvTS-i alusel vastata ega teavet väljastada.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel