



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/16/1449

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	12.09.2016, Tallinn
Vaide esitamise aeg	16.08.2016
Teabevaldaja	Tartu Vangla aadress: Turu 56 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	Xxx aadress: xxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 p 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti 16.08.2016 Xxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabe edastamisel. Kuna vaites esinesid puudused, anti 26.08.2016 vaide esitajale tähtaeg puuduste kõrvaldamiseks. Vaide esitaja kõrvaldas puudused 05.09.2016.

Vaide kohaselt esitas Xxx Tartu Vanglale 04.08.2016 teabenõude (nr 907), milles palus väljastada inspektor-kontrollisiku 13.07.2016 päevikukande sisu Tallinna Vangla kinnipeetava Xxx postiaadressile.

Tartu Vangla keeldus teabenõude täitmisest põhjusel, et on nõutud teabe teabenõudjale juba 15.07.2016 kätte toimetanud.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee
 Registrikood 70004235

Saatsin Tartu Vanglale teabenõude 04.08.16 nr 907. Palusin väljastada inspektor-kontrollisiku päevikukande sisu, mis tehtud 13.07.16 esindaja Xxx postiaadressile xxx. Lisasin, et antud koopia eest maha arvata minu isiklikult arvelt.

On ilmselge, et kui soovin teistkordselt teabenõudega teavet on vajalik tasuda selle teabenõude täitmise kulu koopia valmistamise või väljatrüki eest, ning on selge, et teistkordse teabenõude vastuse saan otsustada kuhu ja kellele see väljastada ehk minu poolt soovitud viisil (vt AvTS § 17 lg 1 lg 2). Samuti on Tartu Vangla rikkunud üleüldiselt AvTS. Vangla vastused on arusaamatud ja seadusevastased.

Vaide esitaja taotleb: ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglal edastada 13.07.16 päevikukande sisu esindaja Xxx postiaadressile xxx. Hoiatada Tartu Vanglat ja et ollakse hoolsam, tähelepanelikum. Samuti ettepanekuid ja soovitusi seaduse paremaks rakendamiseks. Lisaks koolituste vms läbiviimist.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Inspeksioon ei pidanud Tartu Vanglalt täiendavate selgituste ja põhjenduste küsimist vajalikuks. Vaide esitaja on inspeksioonile saatnud nii oma teabenõude kui ka vangla vastuse sellele.

Vangla põhjendab 05.08.2016 teabenõude (edastada esindajale korduv koopia päevikukandest) rahuldamata jätmist järgmiselt: *Kontrollimisel selgus, et esitasite 13.07.2016 Tartu Vanglale teabenõude nr 2-5/1406-1 ning selle teabenõude raames 15.07.2016 toimetati Teile taotletud koopia kätte. Kinnitasite koopia kättesaamist oma allkirjaga. Eelnevast tulenevalt puudub vanglal kohustus täita samasisulist teabenõuet teistkordselt ja väljastada see Teile esindajale.*

Kui soovite, et vangla väljastaks Teile tasulist koopiat eelnimetatud päevikukandest ja vajalike rahaliste vahendite olemasolul olete valmis koopia eest maksma, tuleb Teil esitada vanglale teenuse saamiseks vastav taotlus. Sellisel juhul on tegemist mitte teabenõudega, vaid teenuse osutamise ja vangla poolt ning tehtud koopia vanglast välja saatmine toimub kinnipeetava kulul.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse peamiseks eesmärgiks on tagada üldiseks kasutamiseks mõeldud teabele avalikkuse ja igatüüpe juurdepääsu võimalus ning luua võimalused avalikkuse kontrolliks avalike ülesannete täitmise üle.

AvTS § 17 lg 1 punkti 2 kohaselt täidab teabevaldaja teabenõude teabenõudja poolt soovitud viisil, väljastades teabe dokumendi koopiana või ära kirjana paber kandjal kas vahetult teabenõudjale või tema postiaadressile.

Tulenevalt AvTS § 23 lg 2 punktist 1 võib teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.

Ülaltoodud sätted räägivad sellest, et teabevaldaja on kohustatud samale teabenõudjale ühte teavet väljastama üksnes ühe korra ja ühele teabenõudja poolt viidatud aadressile. Teabenõude korras ei saa küsida ühest teabest mitmeid eksemplare mitmele erinevale aadressile.

Vangla vastusest teabenõudele nähtub, et taotletav teave on vaide esitajale kätte toimetatud 15.07.2016, seega juba korra väljastatud. Inspeksioon nõustub vangla seisukohaga, et antud juhul on teabenõue juba täidetud ning vanglal puudub kohustus täita samasisulist teabenõuet teistkordselt, väljastades seda esindajale. Vangla on ka selgitanud, mida peab isik tegema koopia saamiseks.

Kui isik peab vajalikuks teabenõudega saadud teabe kellelegi edastamist, siis saab ta seda teha vanglas kehtestatud reegleid arvestades. Muuhulgas sätestab vangla sisekorraeskirja § 47, et kinnipeetava kirjad saadetakse kinnipeetava kulul. Õiguskantslerile, vanglatele, Presidendi Kantseleile, prokuröridele, uurijale või kohtule adresseeritud kirjad saadetakse vangla kulul.

Avaliku teabe seaduse sätteid ei anna alust oma kirjavahetuse tasuta korraldamiseks.

Eeltoodud seisukohta on inspeksioon väljendanud eelnevalt ka avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/745.

Kuna vangla on teabenõude täitnud ning keeldunud selle teistkordsest täitmisest seadusest tuleneval alusel, jätab inspeksioon vaide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin

vaneminspektor

peadirektori volitusel