



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/766

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	06.06.2016, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	21.04.2016
Teabevaldaja	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxxx 13.04.2016 Tartu Vanglale teabenõude, milles avaldas soovi kuulata enda poolt 13.04.2016 Aigar Rõžikovi e-posti aadressile saadetud häälsõnumit. Vaide esitaja sõnade kohaselt ei ole vangla teabenõudele reageerinud.

Inspeksioon koostas tartu Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaites toodud asjaolusid.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

13.04.16.a. kella 10.34 paiku saadetud minu poolt Tartu Vangla vanemvalvurile Aigar Rõžikov elektronpostiaadressile Aigar.Rozikov@just.ee häälsõnum, milles peaks olema näha, et minu telefoni numbrilt xxxxxxxxxxxxxxxxx, mis on isiklik.

On selgemast-selgem, et oleksin pidanud sellega häälsõnumiga tutvuma 5 tööpäeva jooksul seda kuulates. Ilmselgelt on rikutud AVTS seadust ning IKS-seadust. Ning Tartu Vangla peaks olema tähelepanelikum seaduse täitmisel antud asjas. On üllatav, et ametnikud ei ole ennast kurssi viinud antud seadustega.

Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglat viivitamatult võimaldada kuulata häälsõnumit. Hoiatada Tartu Vanglat, et ollakse tähelepanelikumad antud asjas ning ettepanekuid, soovitusi antud ametnike koolitusi, vms läbi viia antud asjas.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Seoses xxxxxxxxxxxxxx vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel selgitame järgmist.

1. Millisel põhjustel on Tartu Vangla jätnud kõnealuse teabenõude rahuldamata?

Vastus: xxxxxxxxxxxxxx esitas 13.04.2016 Tartu Vanglale pöördumise nr 2-5/696-1, milles taotles kuulata sõnumit, mis saadeti 13.04.2016 vanglateenistuse ametnik Aigar Rõžikovi meiliaadressile. Kuigi pöördumine registreeriti esmalt ekslikult teabenõudeks, hiljem liigitati see sisust tulenevalt ümber taotluseks toimingu sooritamiseks. Tartu vangla väljastas xxxxxxxxxxxxxx 10.05.2016 vastuse taotlusele nr 2-5/696-2.

2. Kas kõnealune sõnum on registreeritud vangla dokumendihaldussüsteemis? Kui ei, siis millistel põhjustel seda tehtud pole?

Vastus: Kõnealune sõnum pole registreeritud vangla dokumendihaldussüsteemis, sest nimetatud sõnumile on märgitud hoiatus, et seda pole kontrollitud viiruste osas, samuti on raskendatud selle saatja tuvastamine. Selliste sõnumite vastuvõtmine ohustaks vangla julgeolekut ja läheks vastuollu kehtivate andmeturbe põhimõtetega ning ametnikele on keelatud selliste sõnumite avamine.

3. Kas vanglal on tehnilised võimalused kõnealuse taotluse taotleja poolt soovitud viisil täitmiseks?

Vastus: Tehnilised võimalused on sõnumi avamiseks olemas, kuid vt vastus nr 2.

4. Palume edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Vastus: Tartu Vangla on seisukohal, et käesoleval juhul pole tegemist teabenõude ja teabenõudjaga, vaid taotluse ja taotlejaga. Vangla on seisukohal, et eelnimetatud sõnumite vastu võtmata jätmine ei kahjusta xxxxxxxxxxxxxx õigusi, sest tema õigus esitada pöördumisi on tagatud vangistusseaduse § 11 lg 4, mille kohaselt tuleb vaided ja taotlused haldusmenetluse algatamiseks esitada kirjalikult, samuti Tartu Vangla direktori 10.02.2013 käskkirja nr 1-1/27 „Tartu Vangla kodukord“ (kodukord) p 11.1.1, mille kohaselt kinnipeetav pöördub tööpäeviti oma olmeküsimuste lahendamise probleemiga suuliselt vanglateenistuse ametniku poole. Ametnik selgitab välja probleemi olemuse ja vajadusel edastab probleemi elektrooniliselt muule struktuuriüksusele, või, kui olukord seda nõuab, laseb kirjutada ja võtab vastu kirjaliku pöördumise.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse peamiseks eesmärgiks on tagada üldiseks kasutamiseks mõeldud teabele avalikkuse ja igäihe juurdepääsu võimalus ning luua võimalused avalikkuse kontrolliks avalike ülesannete täitmise üle.

Tartu Vangla vastukirjast nähtub, et vastavalt kehtivatele andmeturbe nõuetele on vangla ametnikel keelatud avada viiruste osas kontrollimata faile, samuti faile, mille saatja tuvastamine on raskendatud. Täiendava telefonivestluse käigus Marina Ilumetsaga selgus ka asjaolu, et eelpool kirjeldatud mitteturvalised sõnumid/ failid tuleb avamata kustutada. Eeltoodust järeldub,

et xxxxxxxxxxxx poolt vanglateenistuse ametnik Aigar Rõžikovi meiliaadressile saadetud sõnum on andmeturbe nõuetest lähtuvalt kustutatud ning vangla ei valda taotletavat teavet.

Vastavalt AvTS § 23 lg 1 punktile 2 keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui ta ei valda taotletavat teavet ega tea, kes seda valdab, ning tal ei ole võimalik taotletava teabe valdajat kindlaks teha.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel