



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/1204**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	05.08.2016, Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	26.06.2016
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: <a href="mailto:tartu.vangla@just.ee">tartu.vangla@just.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	xxxxxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxx 15.06.2016 Tartu Vanglale telefoniandmed, millest soovis koopiat ning samuti palus väljastada konto väljavõte ja nõuded (taotlus nr 763). Vaide esitaja sõnade kohaselt on nimetatud teabenõue täitmata.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Esitasin Tartu Vanglale 15.06.16.a. NR: 763 telefoniandmed. Soovisin koopiat ning väljastada konto väljavõte ja nõuded.*

*On rikutud AVTS seadust st seda eriti, et teabele tuleb vastata viivitusega, kuid mitte hiljem, kui 5 tööpäeva jooksul.*

Taotlen ettekirjutuse tegemist Tartu Vanglale väljastada koopia, konto väljavõte ja nõuded viivitamatult. Hoiatada, et ollakse tulevikus tähelepanelikumad. Teha ettekirjutus, vms seaduse paremaks rakendamiseks. Ettepanekuid ja soovitusi läbi viia ametnike koolitusi, vms antud asjas.

**TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Seoses xxxxxxxxxxxx vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel selgitame järgmist.

1. Millisest konto väljavõttest ja nõuetest käib jutt?

Vastus: xxxxxxxxxxxx poolt 15.06.2016 Tartu Vanglale esitatud telefonandmete blanketilt nähtub, et xxxxxxxxxxxx on lisaks andmetele tehtud telefonikõnede kohta lisanud blanketile soovi, saada vanglalt tema konto väljavõtte nelja kuu kohta 1 tk ja K-raha nõuded 1 tk.

Selgitame, et xxxxxxxxxxxx peab silmas justiitsministeeriumi poolt hallatavat kinnipeetavate rahaliste vahendite arvestuse andmebaasi K-raha, millest saab teha päringuid kinnipeetava vabakasutuskontol ja haginõuete fondi kontol toimunud arvelduste kohta. Lisame käesolevale vastusele koopia nimetatud telefonandmete blanketist.

2. Millisel põhjustel on Tartu Vangla jätnud kõnealuse teabenõude rahuldamata ja miks on jäetud väljastamata koopia telefonandmete esitamisest?

Vastus: Vangistusseaduse (VangS) § 29 lõike 2<sup>1</sup> kohaselt kontrollib vanglateenistus, kellega kinnipeetav telefoni teel suhtleb. Telefonikõnede puhul on vanglateenistusel õigus registreerida selle isiku ees-ja perekonnanimi või asutuse nimi, kuhu kinnipeetav helistab, telefoninumber, helistamise aeg ja kõne kestus. Justiitsministri 30.11.2000 määruse nr 72 „Vangla sisekorraeskiri“ (VSkE) § 51<sup>1</sup> lõike 1 kohaselt on kinnipeetav telefonikõnede registreerimiseks kohustatud ühe nädala jooksul vanglasse vastuvõtmisest või süüdimõistva kohtuotsuse jõustumisest esitama vanglateenistusele kirjalikult määruse lisa vormil andmed nende isikute kohta, kellele kinnipeetav soovib vangistuse jooksul helistada.

Vastavalt VSkE § 51<sup>1</sup> lõikele 2, kui kinnipeetav helistab isikule, kelle kohta ta ei ole vanglateenistusele andmeid esitanud, esitab kinnipeetav andmed hiljemalt telefoni kasutamisele järgneval päeval. Tartu Vangla direktori 11.02.2013 käskkirjaga nr 1-1/27 kinnitatud „Tartu Vangla kodukord“ punkti 13.10 kohaselt on kinnipeetav juhul, kui ta helistab isikule, kelle kohta ta ei ole varasemalt vanglateenistusele andmeid esitanud, kohustatud esitama hiljemalt telefoni kasutamisele järgneval päeval kirjalikult telefoni kasutamise andmed (blankett kodukorra lisas 12), millest nähtub tema ees-ja perekonnanimi, osakonna ja kambri number; sünniaeg, isikute ees-ja perekonnanimed või asutuste nimed, kuhu helistas, telefoninumber, kuhu helistas; seos isiku/asutusega, kellele helistas ja enda allkiri.

Teabenõudele esitatavad nõuded on kehtestatud avaliku teabe seaduse (AvTS) § 13 ja § 14, lisaks käesolevas seaduses ettenähtud haldusmenetlusele kohaldatakse haldusmenetluse seaduse (HMS) sätteid (AvTS § 2 lg 3). Lähtuvalt HMS § 14 lõikest 1 tuleb taotlusena mõista isiku tahteavaldust, mis on suunatud sellele, et haldusorgan midagi teeks: sooritaks toimingut või annaks haldusakti. Teabenõude esitamine haldusorganile ongi isiku tahteavaldus, ehk taotlus toimingut sooritamiseks – teabe väljastamiseks.

Eeltoodust tulenevalt ei ole vanglale telefoni kasutamise kohta teabe esitamise puhul tegemist mitte taotlusega haldusmenetluse seaduse mõttes, vaid seadusandlusest tuleneva informatsiooni esitamise kohustuse täitmisega kinnipeetava poolt, mis lisatakse tema isiklikusse toimikusse. Eelnevast tulenevalt on Tartu Vangla seisukohal, et puudub alus pidada teabenõudeks xxxxxxxxxxxx poolt 15.06.2016 Tartu Vangale esitatud telefonikõnede andmete

*blanketti ning vanglal puudus seadusandlusest tulenev kohustus väljastada xxxxxxxxxxxxxxxx tema kontoväljavõtte koopiaid.*

*Ekslik on väide, et xxxxxxxxxxxxxx on jäetud väljastamata koopia eelnimetatud telefoniandmete blanketist, sest soovitud koopia väljastati kinnipeetavale 27.06.2016. Blanketilt on näha, et kinnipeetav tegi blanketile koopia kättesaamist kinnitava märke ja lisas oma allkirja.*

*3. Palume edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.*

*Vastus: Teavitame Andmekaitse Inspeksiooni, et Tartu Vangla väljastas 13.07.2016 xxxxxxxxxxxxxxxx soovitud koopiaid (vabakasutuskonto ja haginõuete konto väljavõtted), sest käesolevast järelepärimisest nähtub, et xxxxxxxxxxxxxx tunneb nende vastu jätkuvalt huvi, kuid eraldiseisvat taotlust selles osas pole esitanud. xxxxxxxxxxxxxxxx selgitati veelkord telefoniandmete esitamise korda (kohustus kasutada selleks spetsiaalselt ettenähtud blanketti) ja teabenõuete esitamise korda (kohustust esitada eraldiseisvalt kirjalik taotlus, mis vastab HMS § 14 lg 1 ja AvTS §§ 13,14 nõuetele).*

*Vangla on jätkuvalt seisukohal, et xxxxxxxxxxxxxx on teadlik teabenõuete ja telefoniandmete esitamise korrast, ta on Tartu Vanglasse tulles tutvunud vangistuse täideviimist reguleerivate seadustega, samuti on ta vanglale korduvalt esitanud vormikohaselt ja eraldiseisvalt telefoniandmeid ja teabenõudeid, kuid kinnipeetav on vastumeelne temale määratud inspektor-kontaktisiku suhtes ja otsib võimalusi tema vahetamiseks läbi haldusmenetluses tehtavate toimingute.*

**ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Kuna teabenõue on vaidemenetluse käigus täidetud ja küsitud teave teabenõudjale väljastatud, jätab Andmekaitse Inspeksioon antud vaide rahuldamata.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel