

mindud, et välja selgitada, mis on lapsele parim, mis on talle eakohane jne. Meil on eks-abikaasaga arusaamatusi ja vaidlus lapse kasvatamise ja hoolduse küsimuses, millesse on kaasatud ka Keila Linna ja Keila Valla lastekaitsjad.

Keila Linna lastekaitsjad on küsinud Marienthali keskusest hinnangut sealt toimunud nõustamiste sisu kohta ja ka saanud vastuse. Selle vastuse põhjal kujundavad lastekaitsjad oma arvamust ja seisukohti, kuid kumbki osapool ei võimalda minul tutvuda selle hinnanguga. Seal peaks ometi kirjas olema info, mis puudutab nii mind kui ka minu alaealist last.

Marienthali keskuse psühhiaater ja psühholoog on andnud mulle kahel korral kirjalikud vastused: „Keila Linnavalitsus esitas oma lastekaitsetöötaja taotlusel Marienthali Psühhiaatria ja Psühholoogia Keskusele järelepäringu 29.01.2016, millele oleme saatnud vastuse 14.03.2016. Nimetatud järelepäringu ja vastusega tutvumiseks palun pöörduge Keila Linnavalitsusse.“ „Järelepäring Keila Linnavalitsuselt saabus Marienthali Psühhiaatria ja Psühholoogia Keskusesse tähisega „Asutusesiseseks kasutamiseks“, seega palun Teil pöörduge teabevaldaja, Keila Linnavalitsuse poole.“

Keila Linna lastekaitsjatelt olen ühel korral küsinud suuliselt ja kahel korral saatnud küsimuse kirjalikult, kuid nende poolt pole ühtegi vastust. Kuigi mul on näha, et e- kirjad on kätte saadud ja loetud. E- maili vahendusel olen esitanud küsimuse 17.03.2016 ja kordusena 21.03.2016. Lisaks sellele esitasin 21.03.2016 läbi Keila Linna kodulehe ka ametliku teabenõude selle info saamiseks. Praeguseks hetkeks pole minuni jõudnud mitte ühtegi vastust.

Minul on väga suur huvi ja soov selle infoga tutvuda, sest mul on alust arvata, et psühholoogi/psühhiaatri poolt võib olla esitatud mind halvustavat või ebatäpset infot lastekaitsele, mille eesmärk on mõjutada neid oma otsuste tegemisel. Selle jaoks oleks mul vaja esmalt tutvuda selle infoga, mis on nii minu kui ka minu lapse kohta väljastatud. Nimetatud hinnangut kasutavad lastekaitsjad oma seisukohtade kujundamiseks ja hinnangute andmiseks ning minul puudub praegu isegi võimalus oma seisukohtade esitamiseks, sest ma ei ole teadlik, mis info põhjal nemad oma arvamust kujundavad.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Käesolevaga avaldame, et xxxxxxxxxxxx väide selle kohta, et Keila Linnavalitsus ei ole vastanud tema teabenõudele, ei vasta tõele.

Keila Linnavalitsus on xxxxxxxxxxxx 21.03.2016 teabenõudele vastanud, saates vastuse 28.03.2016 vastavalt xxxxxxxxxxxx teabenõudes nimetatud soovile tema poolt näidatud elektronposti aadressil xxxxxxxxxxxx.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Kuna teabenõue on vaidemenetluse käigus täidetud ja küsitud teave teabenõudjale väljastatud, jätab Andmekaitse Inspeksioon antud väide rahuldamata.

/allkirjastatud digitaalselt/

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel