



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/767**

<b>Otsuse tegija</b>	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
<b>Otsuse tegemise aeg ja koht</b>	03.06.2016, Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	21.04.2016
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: <a href="mailto:tartu.vangla@just.ee">tartu.vangla@just.ee</a>
<b>Vaide esitaja</b>	xxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

**otsustan:**

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

**FAKTILISED ASJAOLUD:**

*Andmekaitse Inspektsioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.*

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 10.04.2016 Tartu Vanglale telefonikõnede registreerimislehe Õiguskantslerile helistamise kohta, mis sisaldas endas ka teabenõuet, milles paluti infot Aigar Rõžikovi haridustaseme ja eriala kohta. Vaide esitaja sõnade kohaselt ei ole vangla teabenõudele reageerinud.

Inspektsioon koostas tartu Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaites toodud asjaolusid.

**VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Edastasin telefoni andmed kellega suhtlen Tartu Vangla vanglaametnikule 10.04.16.a. millel oli, et helistasin õiguskantsleri kantseleile ja tel.nr. Lisaks antud pöördumisel soovisin Aigar Rõžikov haridustaset ja eriala teada.*

Ilmselgelt ei ole täidetud AVTS seadust. Mõõdas on rohkem, kui 5 tööpäeva teabenõude vastamiseks. On üllatav, et ametnikud ei ole ennast kurssi viinud antud seadusega.

Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglal väljastama viivitamatult soovitud teave. Hoiatada Tartu Vanglat, et ollakse tähelepanelikumad antud asjas. Teha ettepanekuid, soovitusi antud asja paremaks korraldamiseks ning ettepanekuid, soovitusi antud ametnike koolitusi, vms läbi viia antud asjas.

#### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

Seoses xxxxxxxxxxxxxx vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel selgitame järgmist.

1. Millisel põhjustel on Tartu Vangla jätnud kõnealuse teabenõude rahuldamata?

Vastus: xxxxxxxxxxxxxxxx esitas 10.04.2016 Tartu Vanglale andmed teostatud telefonikõnede kohta justiitsministri 30.11.2000 määrusega nr 72 kinnitatud „Vangla sisekorraeeskiri“ lisaga 14 kehtestatud blanketil. Telefoniandmete esitamiseks on seega ettenähtud kindel vorm, samuti lisatakse kinnipeetava poolt esitatud blankett vastavalt kehtestatud korrale tema toimikusse. Teabenõude esitamise viisi ja teabenõude kohta kehtivad nõuded sätestab avaliku teabe seaduse § 13 ja § 14. xxxxxxxxxxxxxxxx on teadlik, et telefoniandmed tuleb esitada selleks spetsiaalselt ettenähtud blanketil, samuti on talle tuttav teabenõuete esitamise kord. xxxxxxxxxxxxxxxx on Tartu Vanglasse tulles tutvunud vangistuse täideviimist reguleerivate seadustega, samuti on ta vanglale korduvalt esitanud vormikohaselt telefonandmeid ja teabenõudeid. xxxxxxxxxxxxxxxx 10.04.2016 esitatud telefoniandmete blanketile on tõepoolest lisatud küsimus vanglateenistuse ametnik A. Rõžikovi haridustaseme ja eriala kohta. Tartu Vangla on seisukohal, et puudub alus pidada seda teabenõudeks. Samuti on vangla seisukohal, et antud asjaoludel puudus vanglal seadusandlusest tulenev kohustus xxxxxxxxxxxxxxxx küsimusele vastata ning väljastada informatsiooni ametniku haridustaseme ja eriala kohta, sest tegemist oli kinnipeetava poolt kohustusliku blanketi täitmise, mitte teabenõude esitamisega.

2. Kas kinnipeetavatel on juurdepääs Tartu Vangla kodulehele?

Vastus: Kinnipeetavatel puudub juurdepääs Tartu Vangla kodulehele.

3. Palume edastada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Vastus: Teavitame Andmekaitse Inspeksiooni, et Tartu Vangla väljastas 13.05.2016 xxxxxxxxxxxxxxxx soovitud informatsiooni Aigar Rõžikovi haridustaseme ja eriala kohta, sest käesolevast järelepärimisest nähtub, et xxxxxxxxxxxxxxxx tunneb selle vastu jätkuvalt huvi.

Lisame käesolevale vastusele eelminetatud dokumentide koopiad.

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

Kuna vaidemenetluse käigus on teabenõue täidetud ja küsitud teave teabenõudjale väljastatud, jätab Andmekaitse Inspeksioon antud vaide rahuldamata.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel