



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/745

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
Otsuse tegemise aeg ja koht	01.06.2016, Tallinnas
Vaide esitamise aeg	18.04.2016
Teabevaldaja	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: tartu.vangla@just.ee
Vaide esitaja	xxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabe edastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxx 07.04.2016 Tartu Vanglale avalduse nr 572, milles palus 07.04.2016 tema kohta koostatud ettekanne saata Tallinna Vangla kinnipeetavale xxxxxxxxxxxxxx ning xxxxxxxxxxxxxx postiaadressile.

Vaide esitaja sõnade kohaselt jättis Tartu Vangla tema taotluse täitmata nõudes koopiade edastamise eest tasu.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Esitasin Tartu Vanglale avalduse 07.04.16.a. NR: 572. p1. 07.04.16a. koostatud ettekandele lisada, et ettekanne teadmiseks samuti xxxxxxxxxxxxxx Tallinna Vangla, Magasini 35, Tallinn, 10138.

p2. Lisan Tallinna Vangla vastuse 21.08.15.a. NR: 5-18/15/21378-9, mis kinnitab, et xxxxxxxxxxxxxx on esindaja kellele samuti ettekande sisu teadmiseks esitada.

- 1) Leian, et tegemist oli AVTS väljatoodud nõudega, mida Tartu Vangla oleks pidanud täitma.
- 2) Ei edastatud koopiat lisast mille edastasin teabenõude p2-s Tallinna Vangla vastus 21.08.15.a. ehk lisada ettekandele. Öeldi, et koopia tasuline?

Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vangla edastama ettekande sisu esindaja xxxxxxxxxxxxxx ja xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx. Hoiatada Tartu Vanglat, et ollakse tähelepanelikumad ning teha ettepanekuid teabele ja antud asjas juurdepääsu paremaks korraldamiseks, ning edastama koopia lisast mille edastasin p2-s, ning samuti hoiatada Tartu Vanglat, et ollakse tähelepanelikumad ning teha ettepanekuid teabele, koopiale ja antud asjas juurdepääsu paremaks korraldamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

xxxxxxxxxxxxxxxxxxx esitas 07.04.2016 Tartu Vanglale pöördumise nr 6-24/2857-1, milles taotles ettekande täiendamist ja esindaja teavitamist. Pöördumisele oli lisatud Tallinna Vangla 21.08.2015 vastus nr 5-18/15/21378-9. xxxxxxxxxxxxxx taotles koopiat enda esitatud pöördumisest ja tema poolt sellele lisatud Tallinna Vangla 21.08.2015 vastusest nr 5-18/15/21378-9. Tartu Vangla väljastas xxxxxxxxxxxxxx 08.04.2016 tema poolt esitatud pöördumise koopia, samuti pöördumisele vastuse 06.05.2016 nr 6-24/2857-2, mille kättesaamist kinnitas xxxxxxxxxxxxxx oma allkirjadega. Vangla jättis xxxxxxxxxxxxxx väljastamata koopia Tallinna Vangla 21.08.2015 vastusest nr 5-18/15/21378-9, mille kinnipeetav väljastas koos enda pöördumisega, sest tegemist polnud teabenõudega, vaid taotlusega saada tema käes olevast dokumendist koopia, mis on tasuline paljundusteenus. xxxxxxxxxxxxxx selgitati suuliselt, et tegemist on paljundusteenusega kinnipeetavale kuuluvast isiklikust dokumendist. xxxxxxxxxxxxxx pöördumisel puudus kinnitus, et ta on valmis tasulise koopia eest maksma, ning ta ei lisanud vastavat kinnitust ka hilisemalt pärast selgitusi.

Tartu Vangla lähtub kinnipeetavatelt koopiade eest tasu nõudmisel järgmistest õiguslikest alustest:

- avaliku teabe seaduse § 3 lg 1, millest tulenevalt on avalik teave mistahes viisil ja mistahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites;
- avaliku teabe seaduse § 23 lg 2 p 1 kohaselt võib teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud;
- tulenevalt Tartu Vangla direktori 11.02.2013 käskkirjaga nr 1-1/27 kinnitatud „Tartu Vangla kodukord“ p 11.9, mis reguleerib tasulise kopeerimisteenuse maksumuse;
- justiitsministri 30.11.2000 määruse nr 72 „Vangla sisekorraeeskiri“ § 54 tulenevalt saab kinnipeetav vanglas raha kasutada vaid avalduse alusel.

Tartu Vangla on seisukohal, et käesoleval juhul pole tegemist teabenõude ja teabenõudjaga, vaid taotluse ja taotlejaga. Nagu eelnevalt selgitatud, on tasuliste koopiade eest maksmise kord seadustega reguleeritud. Vanglal puudub seadusandlik alus väljastada tasulisi koopiaid kinnipeetavatele tasuta.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seaduse peamiseks eesmärgiks on tagada üldiseks kasutamiseks mõeldud teabele avalikkuse ja igäihe juurdepääsu võimalus ning luua võimalused avalikkuse kontrolliks avalike ülesannete täitmise üle.

AvTS § 17 lg 1 punkti 2 kohaselt täidab teabevaldaja teabenõude teabenõudja poolt soovitud viisil, väljastades teabe dokumendi koopia või ära kirjana paberandjal kas vahetult teabenõudjale või tema postiaadressile.

Tulenevalt AvTS § 23 lg 2 punktist 1 võib teabevaldaja teabenõude täitmisest keelduda, kui samale teabenõudjale on taotletav teave juba antud ja teabenõudja ei põhjenda vajadust saada teavet teist korda.

Ülaltoodud sätted räägivad sellest, et teabevaldaja on kohustatud samale teabenõudjale ühte teavet väljastama üksnes ühe korra ja ühele teabenõudja poolt viidatud aadressile. Teabenõude korras ei saa küsida ühest teabest mitmeid eksemplare mitmele erinevale aadressile. Vangla poolt esitatud lisamaterjalidest nähtub, et taotletav teave (07.04.2016 koostatud ettekanne) on vaide esitajale juba korra väljastatud. Inspeksioon nõustub vangla seisukohaga, et antud juhul on tegemist taotlusega, millega isik soovib enda valduses olevast dokumendist koopiate saamist ning vangla kulul erinevatele adressaatidele edastamist.

Lisaks eelnevale sätestab vangla sisekorraeeskirja paragrahv 47, et kinnipeetava kirjad saadetakse kinnipeetava kulul. Õiguskantslerile, vanglatele, Presidendi Kantsleile, prokurörile, uurijale või kohtule adresseeritud kirjad saadetakse vangla kulul. Avaliku teabe seaduse sätted ei anna alust oma kirjavahetuse tasuta korraldamiseks.

Helina-Aleksandra Lettens
vaneminspektor
peadirektori volitusel