



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

**VAIDEOTSUS**  
**ja**  
**ETTEKIRJUTUS-HOIATUS**  
**avaliku teabe asjas nr 2.1-3/16/803**

<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija</b>	Andmekaitse Inspeksiooni vaneminspektor Helina-Aleksandra Lettens
<b>Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht</b>	07.06.2016 Tallinnas
<b>Vaide esitamise aeg</b>	25.04.2016
<b>Teabevaldaja</b>	Tartu Vangla, aadress: Turu 56, 51014 Tartu e-posti aadress: <a href="mailto:tartu.vangla@just.ee">tartu.vangla@just.ee</a>
<b>Teabevaldaja vastutav isik</b>	direktor
<b>Vaide esitaja (teabenõudja)</b>	xxxxxxxxxxxxxxxxxx, aadress: xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**RESOLUTSIOON:**

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1, § 51 lg 1 punkti 1, haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punktide 2 ja 4 ning Vabariigi Valitsuse seaduse § 75<sup>1</sup> lõike 3 alusel

- 1) teen vaideotsuse rahuldada vaie osaliselt;
- 2) jätta vaie rahuldamata osas, mis puudutab elektroonilises Riigi Teatajas avalikustatud õigusaktide väljastamist paber kandjal ning samuti osas, mis puudutab Tartu Vangla kodukorra koopia väljastamist;
- 3) teen teabevaldajale täitmiseks kohustusliku ettekirjutuse: väljastada xxxxxxxxxxxxxxx Tartu Vangla kodukorra punktis 11.1.1 viidatud direktori käskkirjad, mis puudutavad kinnipeetava pöördumiste vastuvõtmist;
- 3) määran ettekirjutuse täitmise tähtajaks **21.06.2016**.

AvTS § 52 kohaselt peab teabevaldaja ettekirjutuse saamisest alates viie tööpäeva jooksul võtma kasutusele abinõud ettekirjutuse täitmiseks ja teatama sellest Andmekaitse Inspeksioonile.

**VAIDLUSTAMISVIIDE:**

Kuivõrd käesoleva otsusega rahuldati vaie täielikult, saab **vaide esitaja** 30 päeva jooksul pöörduda Tallinna halduskohtusse üksnes juhul, kui Andmekaitse Inspeksioon rikkus menetlemisel vaide esitaja õigusi muul viisil.

**Teabevaldaja** saab käesoleva haldusakti vaidlustada vaidega Andmekaitse Inspeksiooni

peadirektorile või Vabariigi Valitsuse seaduse §-s 101 toodud korras.

Ettekirjutuse vaidlustamine ei peata selle täitmise kohustust ega täitmiseks vajalike abinõude rakendamist.

### **HOIATUS:**

Kui teabevaldaja jätab Andmekaitse Inspeksiooni ettekirjutuse täitmata, võib Andmekaitse Inspeksioon pöörduda teabevaldaja kõrgemalseisva asutuse, isiku või kogu poole teenistusliku järelevalve korraldamiseks või ametniku suhtes distsiplinaarmenetluse algatamiseks. (AvTS § 10 lõiked 1 ja 4, § 53 lõige 1).

### **FAKTILISED ASJAOLUD:**

Andmekaitse Inspeksioonis registreeriti xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vaie Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel.

Vaide kohaselt esitas xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx 18.04.2016 Tartu Vanglale teabenõude, milles palus väljastada dokumenteeritud teave, millest nähtub, et kinnipeetavate kirjalikke ja suulisi (olmeprobleemid) pöördumisi võetakse vastu esmaspäeviti ja neljapäeviti Aigar Rõžikovi poolt. Vaide esitaja sõnade kohaselt on vangla keeldunud teabenõude täitmisest selgitades, et kinnipeetavatel on ligipääs Riigi Teatajale.

Inspeksioon koostas Tartu Vanglale järelepärimise selgitamiseks vaides toodud asjaolusid.

### **VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:**

*Tartu Vangla 22.04.16.a. NR: 2-3/1341-2 millega öeldi, et minul on võimalik tutvuda avalikustatud teabega.*

*1) Ei näe, et teabevaldaja oleks väljastanud koopia korraldusest, vms mis sätestab ning mille järgi E ja Nelj võetakse pöördumisi vastu.*

*2) Teabevaldaja on rikkunud AVTS § 9 lg 2 p 8, 5 jne mis tuleneb AVTS seadusest. Teabenõudega soovisin väljastada koopia seadusest, õigusaktist, korraldusest millest tuleneb, et pöördumisi (teabenõudeid, märgukirju ...) võetakse vastu ainult esmaspäev, neljapäev Aigar Rõžikov (vanemvalvur Tartu Vangla) poolt, ning olmeprobleemid E ja N suuliselt samuti Aigar Rõžikov poolt.*

*3) Kuidas on võimalik avalikult minul saada teada elektroonsel teel arvuti vahendusel korraldustest, jne et Aigar Rõžikov võtab pöördumisi ainult E ja Neljapäev? Jne????*

*NB! Kas teabevaldaja kontrollib, et antud teave (korraldus) on avalikult elektroonsel teel kättesaadav kinnipeetaval. Rikub AVTS teabevaldaja.*

*Taotlen ettekirjutuse tegemist kohustada Tartu Vanglal väljastama küsitud teave viivitamatult. Hoiatada, et ollakse tähelepanelikumad antud asjades. Teha ettekirjutus, vms seaduse paremaks rakendamiseks, teabe juurdepääsu paremaks korraldamiseks. Ettekirjutust, vms või soovitada läbi viia antud ametniku koolitus, vms antud asjas.*

### **TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:**

*Seoses xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vaidega Tartu Vangla tegevuse peale teabenõudele vastamisel selgitame järgmist.*

*1. Kas Tartu Vangla valduses on dokument (käskkiri või muu haldusakt), millest nähtub kinnipeetavate kirjalike ja suuliste pöördumiste kord (kes võtab, millal võtab vms)?*

*Vastus: Tartu Vangla valduses on dokumendid, millest nähtub kinnipeetavate kirjalike ja suuliste pöördumiste kord. Tegemist on vangistuse täideviimist reguleerivate seaduste jt*

haldusaktidega, mis reguleerivad muuhulgas ka pöördumiste vastuvõtmise korda vanglas. Seadused on vangla valduses elektroonilisel kujul ja paber kandjal.

2. Kui selline dokument eksisteerib, siis millistel põhjustel on see jäetud xxxxxxxxxxxxxx väljastamata?

Vastus: xxxxxxxxxxxxxx on väljastatud tema õiguste kaitseks vajalikud seadused ja dokumendid seadustega ettenähtud korras. Tartu Vanglasse saabudes tutvus xxxxxxxxxxxxxx 04.03.2016 vangistusseaduse, haldusemenetluse seaduse, vangla sisekorraeeskirja ja Tartu Vangla kodukorraga. xxxxxxxxxxxxxx on olnud võimalus pöörduda vanglateenistuse poole sooviga laenutada kambrisse lugemiseks seadusandlike akte paber kandjal, kuid ta pole seda võimalust kasutanud ega vastava sooviga ametnike poole pöördunud. Tartu Vangla kodukord on kõigile kinnipeetavatele igapäevaseks lugemiseks riputatud seinale elusektsioonis, milles xxxxxxxxxxxxxx paikneb. xxxxxxxxxxxxxx on võimalik tutvuda elektrooniliselt vanglas selleks spetsiaalselt kohandatud arvuti vahendusel EIÕKi lahendite, kohtulahendite ja elektroonilise Riigi Teatajaga. Ta on korduvalt kasutanud võimalust tutvuda seadustega Interneti vahendusel. Seega on Tartu Vangla seisukohal, et kinnipeetavate kirjalike ja suuliste pöördumiste korda reguleerivad seadused tuleb lugeda xxxxxxxxxxxxxx väljastatuks, sest tal on võimalik tutvuda avalikustatud teabega nii paber kandjal kui elektroonisel teel.

3. Palume esitada omapoolsed selgitused ja põhjendused, mida peate antud asjas vajalikuks lisada.

Vastus: Tartu Vangla on xxxxxxxxxxxxxx teabenõudele vastates lähtunud järgmistest seadusaktidest:

Avaliku teabe seaduse § 3 kohaselt on avalik teave (edaspidi teave) mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

Avaliku teabe seaduse § 6 kohaselt on teabenõue teabenõudja poolt käesolevas seaduses sätestatud korras teabevaldajale esitatud taotlus teabe saamiseks.

Avaliku teabe seaduse § 17 lg 3 kohaselt peab teabevaldaja teabenõudja taotlusel väljastama dokumentide koopiaid paber kandjal, kui teabekandja tüüp ja teabenõudja sideandmed seda võimaldavad ja kui teave ei ole avalikustatud. xxxxxxxxxxxxxx poolt taotletud seadused on avalikustatud Riigi Teatajas, seega puudub vanglal kohustus seaduste väljastamiseks paberikandjal.

Vangistusseaduse § 31<sup>1</sup> kohaselt on kinnipeetaval lubatud kasutada Internetti vanglateenistuse poolt selleks kohandatud arvutites, mille kaudu on vanglateenistuse järelevalve all võimaldatud juurdepääs ametlikele õigusaktide andmebaasidele ja kohtulahendite registrile. Tartu Vanglas on eluhoonetesse paigaldatud arvuti liigipääsuga teatud kindlatele lehekülgedele – EIÕK lahendid, kohtulahendite register ja elektroonne Riigi Teataja, seega on nad avalikustatud ja kinnipeetavatele nende soovil kättesaadavad.

Avaliku teabe seaduse § 20 p 1 kohaselt loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks, kui teave on teabenõudjale edastatud seaduses sätestatud viisil; sama paragrahvi p 3 kohaselt loetakse teabenõue teabevaldaja poolt täidetuks, kui teabenõudjale on selgitatud võimalust tutvuda avalikustatud teabega.

#### **ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:**

AvTS § 3 lõige 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud

õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Seega saab teabenõude korras küsida koopiaid või väljavõtteid asutuse valduses olevatest dokumentidest.

Inspektsioon nõustub vangla seisukohaga, mille kohaselt peab teabevaldaja teabenõudja taotlusel väljastama dokumentide koopiaid paberkandjal üksnes siis, kui teave ei ole avalikult kättesaadav või teabenõudjal puudub avalikustatud teabele juurdepääs. Käesoleval juhul on teabenõudjal juurdepääs elektroonilises Riigi Teatajas avalikustatud õigusaktidele ning samuti Tartu Vangla kodukorrale, mis on riputatud elusektsioonis seinale.

Kuid inspektsioon ei nõustu vangla seisukohaga, mille kohaselt tuleb kõnealune teabenõue täidetuks lugeda, sest kõik teabenõudja poolt taotletud teave on avalikustatud ja talle kätte saadav. Vaide esitaja on küsinud koopiaid kõikidest teabevaldaja valduses olevatest dokumentidest, mille alusel on korraldatud kinnipeetavate pöördumiste vastuvõtmine, seal hulgas ka korraldused jms. Tartu Vangla kodukorra punktis 11.1.1 on sätestatud kinnipeetavate pöördumise kord ning ühtlasi sisaldab nimetatud punkt ka viiteid direktori käskkirjadele, millega kõnealune kord on kinnitatud. Seega leiab inspektsioon, et vanglal tuleb nimetatud käskkirjad teabenõudjale väljastada, kuna need sisaldavad samuti teavet kinnipeetavate pöördumiste korraldamise kohta.

Helina-Aleksandra Lettens  
vaneminspektor  
peadirektori volitusel