



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS

avaliku teabe asjas nr. 2.1-3/16/17

Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni juhtivinspektor Merit Valgjärv,
Vaideotsuse ja ettekirjutuse tegemise aeg ja koht	15.02.2016 Tallinn
Vaide esitamise aeg	06.01.2016
Teabevaldaja	Paldiski Linnavalitsus Rae 38 76806 Paldiski e-post: paldiski@paldiski.ee
Teabevaldaja vastutav isik	linnapea
Vaide esitaja (teabenõudja)	xxx

RESOLUTSIOON:

avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 p 1 ja haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) jätta vaie rahuldamata, sest 09.02.2016 on teabevaldaja väljastanud teabenõudes soovitud teabe.
- 2) teha teabevaldajale soovitus täita edaspidi paremini avaliku teabe seadust sh järgida teabenõuetele vastamise korda ja tähtaegu (AvTS § 18,19 ja 23).
- 3) teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

17.11.2015 esitas xxx teabenõude Paldiski Linnavalitsusele ja soovis järgmist teavet: *Paldiski Linnavalitsuse 03.11.2015.a istungi protokoll nr 42, avaldatud Paldiski linna kodulehel <http://avalik.amphora.ee/paldiski/index.aspx?org=113&unit=-1>, järgi on info punktide all (lk 7) arutatud küsimust Paldiski Spordikeskusesse inventari soetamist. Protokollist selgub, et Paldiski Väike-Ameerika 19 / 10129 Tallinn / 627 4135 / info@aki.ee / www.aki.ee*
Registrikood 70004235

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Linnavalitsus korraldab bussisõite Laulasmaale. Küsimuse arutelu sisust lähtuvalt on mõistetak, et tegemist regulaarsete sõitudega Laulasmaa Spa-sse. Tulenevalt sellest palun mulle väljastada alljärgnev teave:

1. Millistel kuupäevadel või nädalapäevadel Paldiski Linnavalitsus korraldab regulaarseid transporditeenuseid Laulasmaa Spa-sse.
 2. Millistel tingimustel on võimalik Paldiski linnakodanikul registreeruda ja osaleda väljasõidul Laulasmaa Spa-sse.
 3. Kes ja kuidas korraldab ja teostab veeteenust.
- Vastus teabenõudele palun edastada mulle e-posti aadressil anti.partel@mail.ee, avaliku teabe seadused ettenähtud korras.

17.12.2015 esitas xxx märgukirjana pealkirjastatud pöördumise, milles palub ühtlasi 17.11.2015 esitatud teabenõude täitmist.
06.01.2016 esitas xxx vaide Andmekaitse Inspeksioonile.

VAIDE ESITAJA PÕHJENDUSED:

Esitasin Paldiski Linnavalitsusele 17.11.2015.a teabenõude. Teabenõue on registreeritud Paldiski Linnavalitsuse dokumendiregistris nr 3-23/1302 all. Edastasin Paldiski Linnavalitsusele 10.12.2015 ka e-kirja (ei olnud digitaalselt allkirjastatud), kus palusin vastust teabenõudele. Kuna viimast ei ole kantud linnavalitsuse dokumendiregistrisse, siis esitasin selle uuesti 17.12.2015.a märgukirjana (registreeritud nr 3-23/1302-1all).

Paldiski Linnavalitsus on pidanud isegi vajalikuks seda teabenõuet arutada oma 23.11.2015.a istungil (LV protokoll nr 45) päevakorrapunkti "info" all. Arutelu tulemuse kokkuvõte oli küll arusaamatu - "otsustati võtta teadmiseks". Kui oleks protokollist nähtav selgem vastus, oleks nõustunud vastusega sellisel kujul, kuid "võtta teadmiseks" ei saa olla vastus teabenõudele.

Käesoleva ajani ei ole saanud Paldiski Linnavalitsuselt ühtegi vastust esitatud teabenõudele, s.h ka mitte sellist, et minu esitatud teabenõuet ei käsitleta teabenõudena vaid märgukirjana. Ka viimase juhul oleks pidanud Paldiski Linnavalitsus vastama sellele 30 kalendripäeva jooksul.

VAIDE ESITAJA TAOTLUS:

Tulenevalt eeltoodust ja vastavalt avaliku teabe seaduse § 45 lg 2 ja § 51 lg 1 p 2, 3, 4 alusel palun:

1. Algatada Paldiski Linnavalitsuse tegevuse üle järelevalve, kuna esitatud teabenõudele ei ole vastatud ettenähtud tähtajal, samuti ei ole seda menetletud ega täidetud nõuetekohaselt;
2. Teha Paldiski Linnavalitsusele ettekirjutus seadusliku olukorra taastamiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Esitasite Paldiski Linnavalitsusele järelepärimise seoses xxx teabenõudega, et saada vastused järgmistele küsimustele:

1. Kas Paldiski Linnavalitsusel on olemas teave, mida teabenõudes soovitakse?
2. Kas teave on kujul ja vormis, mis võimaldab seda väljastada teabenõude korras (koopia või väljavõtte tegemisega olemasolevast teabest)?
3. Juhul, kui teave on olemas, siis palume täpsustada, kas teabele kehtivad juurdepääsupiirangud ja kas on võimalik väljastada sellest juurdepääsupiiranguta osasid. Juhul, kui teabele kehtivad juurdepääsupiirangud, palume need väljastada.
4. Miks ei ole teabenõudele vastatud AvTS sätestatud tähtaja jooksul?

Paldiski Linnavalitsuse vastused on järgmised:

Paldiski LV tõepoolest sai 17.11.2015 (reg. 18.11.2015) xxx avaldus (mida tema nimetas teabenõudeks) ning korduva avalduse 17.12.2015 märgukirja vormis. Osa teave, mida teabenõudes soovitakse, LV-l on olemas, kuid vormis, mis ei võimalda väljastada nõutud info teabenõude korras.

Paldiski LV ei korralda bussisõite Laulasmaa SPA-sse – see on xxx vale tõlgendus LV istungi protokollist. Reise Laulasmaa vee- ja saunakeskusesse korraldavad Paldiski linna mittetulundusühingute eakad liikmed, kes soovivad saada saunakeskuse teenuseid, mida

ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST

Paldiski Spordikeskuses kahjuks ei ole. Võimalus kasutada Laulasmaale tasuta transpordi on igal Paldiski MTÜ liikmel, kes on eakad. Registreerumine toimub MTÜ-des.

Selles konkreetses juhtumis Paldiski LV toetab MTÜ-d, kuhu kuuluvad pensionärid. Meie initsiatiiv lähtub Paldiski linna eakate inimeste tervishoiu huvidest. Toetust osutatakse vaid transpordi osas – tellides ja tasutakse bussisõidu eest GoBus AS-ist, kellega meil oli sõlmitud 2015. aastal hankeleping. Reisirid Laulasmaale on mitteregulaarsed: vastavalt huviliste soovidele, kindlaksmääratud nädalapäeva ei ole.

Juurdepääsupiiranguid selle infole ei ole, kuid teavet sellest pole võimalik välja võtta mingist konkreetses ühest dokumendist. Vajadusel võime kokku otsida info sellest, mis kuupäevadel olid teostatud reisirid Laulasmaa vee- ja saunakeskuses.

Käesolevaga vabandan, et ametnik, kes pidi antud teabenõudele vastama, ei teinud seda soovitud tähtajaks. Paldiski Linnavalitsuses vastab teabenõuetele linnasekretär, kellel on otsene kohustus teabenõuetele vastata. Kahjuks ma ei oska öelda, miks ta seda ei teinud ning vabandan, et antud ametnik jättis oma töökohustused täitmata.

15.02.2016 edastas Paldiski Linnavalitsus teabenõudjale 09.02.2016 saadetud teabenõude vastuse nr 3-23/221.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

Avaliku teabe seadus (AvTS) § 18 sätestab, et teabenõudele vastatakse 5 tööpäeva jooksul. Teabevaldaja on antud juhul vaidemenetluse käigus selgitanud, et tegemist on teabega, mida ei ole võimalik väljastada koopiade või väljavõtetena dokumentidest vaid vastusena selgitustaotlusele/märgukirjale. Sellisel juhul oleks pidanud teabenõudena pealkirjastatud pöördumisele vastama AvTS § 23 sätestatud korras ja alustel. Vastavalt AvTS § 23 lg 2 p 5 sätestab, et teabenõude täitmisest võib keelduda juhul, kui teabenõude täitmiseks tuleb teavet täiendavalt analüüsida ja süstematiseerida ning selle alusel on vaja uus teave dokumenteerida. AvTS § 23 lg 3 sätestab, et ka juhul, kui teabenõude täitmisest keeldutakse tuleb seda teha viie tööpäeva jooksul. Seega ei ole teabevaldaja antud juhul pidanud kinni AvTS sätestatud tähtaegadest.

09.02.2016 vastas Paldiski Linnavalitsus teabenõudjale kirjaga 3-23/221 ja väljastas soovitud teabe.

Seega on vaide esitajale soovitud teave väljastatud ning kohtustava haldusakti andmiseks vajadus puudub.

/allkirjastatud digitaalselt/

Merit Valgjärv
juhtivinspektor
peadirektori volitusel