



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

VAIDEOTSUS
avaliku teabe asjas nr. 2.1.-3/16/85

Otsuse tegija	Andmekaitse Inspektsiooni vaneminspektor Sirje Biin
Otsuse tegemise aeg ja koht	11.02.2016, Tallinn
Vaide esitamise aeg	15.01.2016
Teabevaldaja	Põllumajanduse Registrate Ja Informatsiooni Amet e-posti aadress: pria@pria.ee
Vaide esitaja	Nauvitsman OÜ e-posti aadress: marko@nauvitsman.ee

RESOLUTSIOON:

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 45 lg 1 punkti 1 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 85 punkti 4 alusel

otsustan:

- 1) **jätta vaie rahuldamata;**
- 2) **teha vaideotsus teatavaks vaide esitajale ja teabevaldajale.**

VAIDLUSTAMISVIIDE:

Vaide esitaja saab käesoleva otsuse vaidlustada 30 päeva jooksul, esitades halduskohtumenetluse seadustiku kohase kaebuse Tallinna Halduskohtusse. Vaideotsuse tühistamist saab nõuda üksnes koos teabevaldajalt teabe väljastamise nõudega, mis jäi vaideotsusega rahuldamata.

FAKTILISED ASJAOLUD:

1. Nauvitsman OÜ esitas 06.01.2016 Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ametile (PRIA) teabenõude kõigi Maaelu Arengukava (MAK) meetmete korras seadmete müügipakkumisi teinud isikute andmete (nimi, isiku- või registrikood) saamiseks.
2. PRIA keeldus 12.01.2016 teabenõude täitmisest avaliku teabe seaduse (AvTS) § 35 lg 1 punkti 17 alusel.
3. Nauvitsman OÜ esitas 15.01.2016 inspektsioonile vaide PRIA suhtes järelevalvemenetluse algatamiseks.
4. Inspektsioon esitas PRIA-le järelepärimise selgituste saamiseks, kuidas kahjustab nimede avalikustamine kellegi ärisaladust.
5. PRIA vastas inspektsioonile 01.02.2016.

VAIDE ESITAJA NÕUE JA PÕHJENDUSED:

Nauvitsman OÜ edastas Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ametile (PRIA) 06.01.2016.a. teabenõude andmete saamiseks Maaelu Arengukava (MAK) meetmete korras seadmete müügipakkumisi teinud isikute kohta (teabenõue lisatud vaidele).

PRIA ei täitnud teabenõuet, saates 12.01.2016 andmete avaldamisest keelduva e-kirja, millega viidatakse avaliku teabe seaduse § 35 lg 1 p 17-le (vastuskiri lisatud vaidele).

PRIA tugineb oma keelduvas vastuses ärisaladuse kaitsele. Nauvitsman OÜ-le jääb aga arusaamatuks, mis osas ja kelle ärisaladust kahjustavad müügipakkujate nimed koos registrikoodidega? Teabenõudega ei palutud mingit muud informatsiooni, kui ainult nimesid koos registrikoodidega.

Samas on PRIA seisukohal, et toetuse taotlejad, saajad ning isegi määratud toetuste suurused on avalik informatsioon ning ei kuulu ärisaladuse kaitse alla. Samuti on PRIA poolt sisse viidud hinnakataloogis (<https://epria.pria.ee/epria2/#/hinnakataloog/valideeritud>) avalikud kõik seadmed, nende varustustasemed ning hinnad, mis ei liigitu samuti ärisaladuse kaitse alla – olgugi, et igal seadmel on Eesti Vabariigis ainult üks edasimüüja, mistõttu on erineva (finants)informatsiooni saamine äärmiselt lihtsalt tehtud. Küll aga liigitab PRIA müügipakkumisi teinud isikud ärisaladuse kaitse alla kuuluvateks.

Palun algatada Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Ameti suhtes järelevalvemenetlus ja teha PRIA-le ettekirjutus Nauvitsman OÜ teabenõude viivitamatuks täitmiseks.

TEABEVALDAJA PÕHJENDUSED:

Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 99 lg 2 kohaselt kannab Põllumajanduse Registrate ja Informatsiooni Amet (PRIA) põllumajandustoetuste ja põllumassiivide registrisse ühise põllumajanduspoliitika abinõudes osalemiseks esitatud taotluste andmed ja taotluse menetlemise käigus saadud andmed.

Vastavalt Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 101 lg 1 on PRIA kohustatud tunnistama andmed põllumajanduspoliitika abinõudes osaleva isiku ja tema taotluse kohta asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks.

Maaelu Arengukava meetmete raames taotlejate poolt esitatud seadmete müügipakkumised on toetustaotluste lahutamatuks osaks ning nende esitamine on toetuse saamiseks kohustuslik. Seega on seadmete müügipakkumised koos seal leiduva informatsiooniga Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 101 lg 1 kohaselt tunnistatud asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks.

PRIA möönab, et Nauvitsman OÜ teabenõude täitmata jätmine AvTS § 35 lg 1 punkti 17 alusel võib olla õiguslikult mitmeti tõlgendatav ning korrektsem oleks olnud viide Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 101 lg 1 ja AvTS § 35 lg 1 punktile 19 (seaduses sätestatud muu teave) sätetele.

Samas on üheselt selge, et PRIA ei saa jätkuvalt kolmandatele isikutele väljastada põllumajandustoetuste ja põllumassiivide registrisse ühise põllumajanduspoliitika abinõudes osalemiseks esitatud taotluste andmeid ning Nauvitsman OÜ teabenõue jääks ka uuel läbivaatamisel ikkagi rahuldamata Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse § 101 lg 1 ja AvTS § 35 lg 1 punkti 19 alusel.

ANDMEKAITSE INSPEKTSIOONI PÕHJENDUSED:

1. AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes viisil ja mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites.

2. AvTS § 9 kohustab teabevaldajat võimaldama juurdepääsu tema valduses olevale teabele seaduses sätestatud korras. Sealjuures on teabevaldaja kohustatud tagama juurdepääsu neile dokumentidele, millele teabenõudja juurdepääsu taotleb ja millele teabenõudjal on juurdepääsuõigus.
3. Vastavalt AvTS § 3 lõikele 2 võib avalikule teabele juurdepääsu piirata üksnes seaduses sätestatud korras.
4. Juurdepääsupiirangu alused on sätestatud AvTS §-s 35 ja eriseadustes.
5. AvTS § 41 lõikest 1¹ tulenevalt otsustatakse konkreetsele dokumendile juurdepääsupiirangu kehtestamine lähtudes dokumendi sisust ja juurdepääsupiirangu eesmärgist.
6. Teabenõude täitmisest keeldumise alused on sätestatud AvTS §-s 23. Vastavalt selle paragrahvi lõike 1 punktile 1 keeldub teabevaldaja teabenõude täitmisest, kui taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.
7. Käesoleval juhul keelduti teabe väljastamisest viidates AvTS § 35 lg 1 punkti 17 alusel seatud juurdepääsupiirangule. Järelepärimisele vastates tunnistab PRIA, et õigem oleks olnud viide Euroopa Liidu ühise põllumajanduspoliitika rakendamise seaduse (ELÜPS) § 101 lõikele 1 ja AvTS § 35 lg 1 punktile 19.
8. AvTS § 35 lg 1 punkt 19 kohustab tunnistama asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks seaduses sätestatud muu teabe.
9. ELÜPS § 101 lõike 1 kohaselt on teabevaldaja kohustatud tunnistama andmed ühise põllumajanduspoliitika abinõudes osaleva isiku ja tema taotluse kohta asutusesiseseks kasutamiseks mõeldud teabeks, kui selles seaduses või Euroopa Liidu õigusaktides ei ole sätestatud teisiti.
10. Seega on PRIA-l seadusest tulenev kohustus seada juurdepääsupiirang teabenõudja poolt küsitud isikute andmetele. Vaatamata teabenõudjale teatatud valele alusele ei saa teabevaldaja teabenõuet täita, sest küsitud andmed on juurdepääsupiiranguga AvTS § 35 lg 1 punkti 19 ja ELÜPS § 101 lõike 1 alusel. PRIA-l on seaduslik alus teabenõude täitmisest keeldumiseks, kuna taotletava teabe suhtes kehtivad juurdepääsupiirangud ja teabenõudjal ei ole taotletavale teabele juurdepääsuõigust.
11. Tuginedes eeltoodule jätab inspeksioon Nauvitsman OÜ vaide rahuldamata, kuid juhib PRIA tähelepanu sellele, et konkreetsele dokumendile juurdepääsupiirangute kehtestamisel on oluline määrata õige alus lähtudes dokumendi sisust ja juurdepääsupiirangu eesmärgist.

/allkirjastatud digitaalselt/

Sirje Biin
vaneminspektor
peadirektori volitusel